摛藻堂四庫全書薈要

经部

春秋穀梁注疏卷十四　起成公九年盡十八年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸

傳傳曰夫無逆出妻之喪而為之也　疏傳釋曰公羊以為魯脅杞使逆其喪左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所由要叔姬既犯七出之愆反歸父母之國恩已絶矣杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪為之言其不合為而為之也徐邈云爲猶葬也言夫無逆出妻之喪而葬理亦通矣但范不訓

爲爲
葬也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲注蒲衛地

公至自會

二月伯姬歸于宋注逆者非卿故不書

夏季孫行父如宋致女注致勑戒之言於女疏釋曰公羊以春

秋未有言致女者此其言致女何賢伯姬也左氏無說

蓋以使卿則書餘不書者或不致或不使卿也此傳云

詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳徐邈云宋公不親

迎故伯姬未順為夫婦故父母使卿致伯姬使成夫婦

之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是背傳而解之故范以為謂致勑戒之言於女也

傳致者不致者也婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也注制已嫁而猶以父制盡之不正故不與內稱也注內稱謂稱使音義內稱尺證反

疏注釋曰案經內大夫出國例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而云不與者凡內卿出外直言如某者即是使又卽是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以為內稱言致女是見其不與也僖三年公子友如齊莅盟彼亦言如又云莅盟者若直言如則嫌是單聘故更須言盟也莅盟既

更須言盟則致女亦須言之云不與內稱者莅盟是禮致女非禮故不合言也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致女得正而云不正故不與內稱者禮諸侯親迎則不須致女今以宋逆者微故致女是傳解其致女之意也云不正故不與內稱也其以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋公不親迎幷見致女之不正又云賢伯姬者以上下文詳皆云賢伯姬則此云致女亦兼賢伯姬也若其不為賢伯姬則致女雖正亦不書也

逆者微故致女詳其事賢伯姬也

晉人來媵

傳媵淺事也不志此其志何也以伯姬之不得其所

故盡其事也

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

傳不言戰以鄭伯也注欒書以鄭伯伐鄭君臣無戰道爲尊者諱恥注不使臣敵君王師敗績於貿戎是也音義爲于僞反下及此傳注同爲賢者諱過注爲齊桓諱滅項是也音義項乎講反爲親者諱疾注雍曰欒書以鄭伯伐

鄭不言戰是也鄭兄弟之國故謂之親君臣交兵病莫大焉故為之諱疏釋曰春秋諱有四事一曰為尊者諱恥二曰為魯諱敗三曰為賢者諱過四曰為同姓諱疾此不言魯者因親者諱疾則文亦包魯可知故不言也聖人有作親疏一也今乃以同姓為别者春秋之意因親疏故仲尼書經内外有别既内外别則親疏尊卑見矣

冬十有一月葬齊頃公音義頃音傾

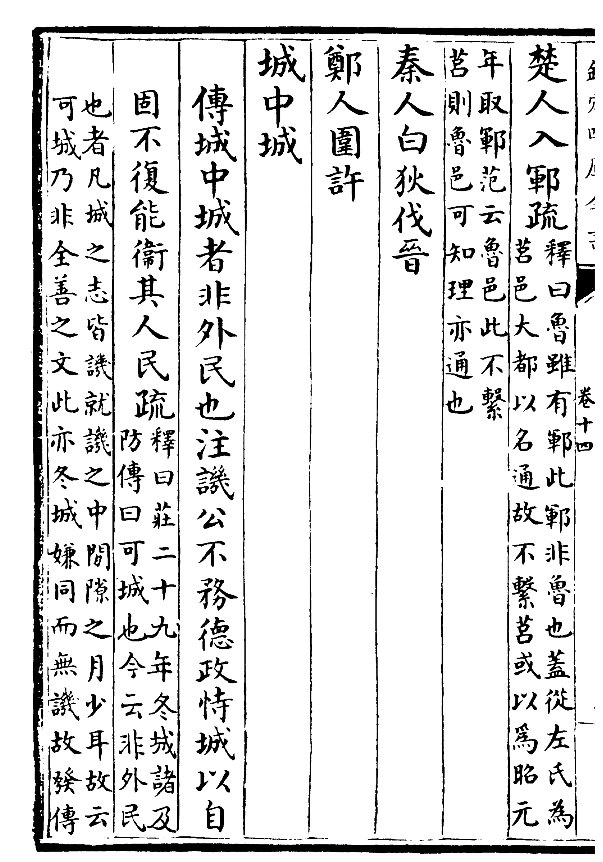
楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰音義潰户内反

傳其日莒雖夷狄猶中國也注莒雖有夷狄之行猶是中國音義行下孟反大夫潰莒而之楚是以知其上為

事也注臣以叛君爲事明君臣無道疏釋曰范別例云凡潰者有四發傳有三僖四年蔡潰傳曰潰之爲言上下不相得也此莒潰傳曰大夫潰莒而之楚二者雖同是不相得與君臣不和自潰散少異故亦發傳昭二十九年鄆潰彼鄆是邑與國殊故重發傳一解鄆不伐而自潰與常例異故重發之文三年沈潰不發者從例可知也

惡之故謹而日之也

注潰例月甚之故日音義惡烏路反疏注釋曰傳上云猶中國也故曰下文言惡之故謹而日之也若使莒非中國雖惡不得日也以潰例月爲惡故日是以云謹而日之范知例月者僖四年春王正月公會齊侯云云侵蔡蔡潰文三年春王正月叔孫得臣會晉人云云伐沈沈潰是例月今此莒帥衆民叛君從楚故變文書日以見惡



楚人入鄆疏釋曰魯雖有鄆此鄆非魯也蓋從左氏為莒邑大都以名通故不繫莒或以爲昭元年取鄆范云魯邑此不繫莒則魯邑可知理亦通也

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

傳城中城者非外民也注譏公不務德政恃城以自固不復能衛其人民疏釋曰莊二十九年冬城諸及防傳曰可城也今云非外民也者凡城之志皆譏就譏之中閒隙之月少耳故云可城乃非全善之文此亦冬城嫌同而無譏故發傳

明之舊解以為有難而脩城則不譏之若文十二年季孫行父城諸及鄆是也此涉左氏之說案穀梁傳凡城之志皆譏安得有備難之事若備難無譏則經本不應書之經既書之明譏例同或以為城諸及防是十一月故傳發可城之文今此城是十二月故發外民之傳雖同是譏事有優劣故發傳以異之

十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

疏 釋曰范荅薄氏駁云諸侯之尊弟兄不得以屬通有賢行則書弟今黑背書弟者明亦有賢行故也陳侯之弟光衛侯之弟專秦伯之弟鍼傳無賢行所以皆云弟者隱七年齊侯使其弟年來聘傳曰其弟云者以其來接於我舉其貴者也是接我者例稱弟襄二十年陳侯之弟光出奔楚昭元年秦伯之弟鍼出奔晉傳皆曰親而奔之惡也襄二十七年衛侯之弟專出奔晉傳云其曰弟何也專有是信者三者無罪故稱弟以惡兄襄三十年天王殺其弟佞夫傳曰甚之也稱

弟以惡王也昭八年陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰其弟云者親之也親而殺之惡也是惡而稱弟也宣十七年公弟叔肸卒傳曰其曰公弟叔肸賢之也莊三十二年公子牙卒無賢行而不稱弟明稱弟皆賢也自然光專之稱弟非直罪兄必兼有賢行叔肸以賢稱弟傳有賢行明文則黑背稱弟自然亦有賢行故范准例言之稱弟之例有四意齊侯之弟年來聘鄭伯使其弟禦來盟為接我稱弟衛侯之弟專為罪兄稱弟陳侯之弟招惡之稱弟叔肸及衛侯之弟黑背為賢稱弟是有四也

夏四月五卜郊不從乃不郊

傳夏四月不時也注郊時極於三月五卜强也乃者亡乎人之辭也音義强其文反疏釋曰重發傳者嫌五卜與四卜異故也

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

齊人來媵注媵伯姬也異姓來媵非禮疏注釋曰何休以為異姓亦得媵故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯直云備酒漿何得有異姓在其中是亦以異姓不合媵也此媵不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省文

丙午晉侯𤞞卒音義𤞞乃侯反疏釋曰何休云不書葬為𣪍當魯不會也大夫趙同等范雖不解或

秋七月公如晉

冬十月

十有一年春王三月公至自晉
晉侯使郤犨來聘己丑及郤犨盟音義犨尺由反公羊作郤州　疏
釋曰書日者公親在又非前定之盟故也又不云公者取舉國與之也
夏季孫行父如晉
秋叔孫僑如如齊
冬十月
十有二年春周公出奔晉
傳周有入無出注鄭嗣曰王者無外故無出也宗廟

宫室有定所或郎位失其常處反常書入内宗廟也昭二十六年天王入於成周是音義處昌慮反其曰出上下一見之也注鄭嗣曰上謂僖二十四年天王出居于鄭下謂今周公出奔上下皆一見之音義見賢編反注同言其上下之道無以存也上雖失之下孰敢有之今上下皆失之矣注上雖有不君之失臣下莫敢效不臣之過今復云周公之出則上下皆有失矣君而不君臣而不臣是無以存於世言周之所以衰音義復扶

又疏釋曰有入無出注意直據天子令不云王而云反周者以經雖無王臣入文至於王臣出亦是譏限故言周以總之范以王者出入之文俱有故注直言王以當之案僖二十四年傳云雖失天下莫敢有也謂王雖出鄭不敢有之以為國也此云上雖失之下孰敢有之謂上雖有不君之失臣下誰敢於效為之觀經立說故二處不同也今上下皆失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆有失也公羊以為書出者周公自其私土而出也左氏以為書出者已復之周公自出並與穀梁異也

夏公會晉侯衛侯于瑣澤注瑣澤某地音義瑣素果反

秋晉人敗狄于交剛注交剛某地音義敗必邁反下同

傳中國與夷狄不言戰皆曰敗之注不使夷狄敵中

國夷狄不日疏釋曰不於箕役發傳者以再敗狄師甚之故發於此

冬十月

十有三年春晉侯使郤錡來乞師音義錡魚綺反

傳乞重辭也古之人重師故以乞言之也疏釋曰重發傳者公子遂内之始此外之初故發之也古之人重師故以乞言之也者古人以師之為重故以重辭言之古者舊以為穀梁子後代之遠者舉當時之事亦以古言之徐邈以為引古以刺今耳

三月公如京師

傳公如京師不月月非如也注時實會晉伐秦過京

師也公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月音義過音戈下同竟音境朝直遥反下皆同非如而曰如不叛京師也注因其過朝故正其文若使本自往疏釋曰僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會公朝於王所彼日月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之下彼之日月自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此意取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以伐秦過京師非真朝故書月以見意

夏五月公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

傳言受命不敢叛周也注使若既朝王而王命已使伐秦叛周謂專征伐疏釋曰公子遂如京師遂如晉傳云不叛天子此文重發傳者嫌君臣異例也

曹伯廬卒于師音義廬力吳反又力魚反

傳傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰會疏釋曰諸侯或從會或從伐皆閔其在外而死故云卒于師于會也卒于師則此曹伯廬襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年杞伯成卒于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言于師者彼以内桓師雖卒于外以若在國然故不書于師然則大夫之卒例所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以為春

秋緣大夫之心則知書君之卒于師則言師于會則言會非謂外大夫書卒于師若然傳當云大夫公不得云公大夫且經無其事傳因類發例者其數不少即日食云外壤饑云饉康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖無經何以為不得又命大夫單伯之徒亦書會諸侯若使卒于師固當書之但無卒于師卒于會者耳故知公大夫在師曰師謂公及大夫二者皆然也徐邈之注亦以為公及大夫所會諸侯在師言師在會言會明為舊解非也

秋七月公至自伐秦

冬葬曹宣公

傳葬時正也疏釋曰嫌卒於師失正葬故重發之葬正則是無危不日卒者葢非嫡子為

君故也又僖四年注云新臣卒于楚故不日耳則此不日者或當為卒于秦故也若然襄二十六年壬午許男甯卒于楚注云許男卒于楚則在外已顯矣日卒明其正二注不同者以無正文二理俱通故為兩解或亦新臣非嫡子不須兩解理足可通耳

十有四年春王正月莒子朱卒注徐邈曰傳稱莒雖夷狄猶中國也言莒本中國末世衰弱遂行夷禮葬皆稱謚而莒君無謚謚以公配而吳楚稱王所以終春秋亦不得書葬䟽釋曰莒子朱者莒渠丘公今不書葬者莒行夷禮則是失德又葬須稱謚莒夷無謚故不書葬也不日卒者何休云入春秋以來至此始書卒故略之不日或當既行夷禮不得同中國故不日或

當非正卒無文可明之

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女注泰曰親迎例時大夫逆皆謹月以識之下云九月僑如以夫人婦姜氏至自齊一事不二識故此可以不月也宣元年公子遂如齊逆女亦以時逆而月致義與此同音義逆魚敬反傳同本或作逆疏釋曰案宣元年春王正月公即位公子遂如齊逆女彼文承正月之下即與此別而云同者彼雖文承正月之下正月自為即位發文非是為遂逆女若逆女既蒙上月則下夫人至不須云月按此比例知彼亦當時也

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

傳大夫不以夫人以夫人非正也刺不親迎也僑如之挈由上致之也音義刺七賜反挈苦結反疏釋曰公子翬如齊逆女傳曰不言翬之來何見於公也然則夫人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆女親者也使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先接於公故無至文此使大夫有譏則翬之被責居然顯矣不發於宣公逆女於此發之者宣公以喪娶故畧夫人而不氏一事不二譏故省其文成公非喪娶而不親逆嫌其無罪故傳明之莊公親逆傳亦譏之者以娶讎人之女而事宗廟故也由上致之者宣元年注云上謂宣公則此

謂成公也

冬十月庚寅衛侯臧卒音義臧子郎反

秦伯卒疏釋曰世本及左氏是秦桓公也

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒

傳此公孫也其曰仲何也注此盖仲遂之子據實公孫子由父疏之也注雍曰父有弑君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公孫是見疏之罪由

父故疏釋曰宣十八年公孫歸父如晉歸父亦襄仲之子何以不疏者卒則身之終今嬰齊之卒當繼於父父既被疏故子亦當略歸父則奉命出使使奔之故具名氏以恩録也歸父還不氏者以明由上也公羊以為仲嬰齊何以不稱公孫以歸父既是兄公孫嬰齊為歸父後為人後者則為之子故不稱公孫與穀梁異

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

傳以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也注僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師此伯討之文也今以侯執伯

明執之不以其罪音義惡烏路反疏釋曰重發者此執歸于京師嫌晉之無罪故明之注釋曰衛侯有罪故稱人言執又歸之京師令天子決之是伯討之文也又且此傳云以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也稱人以執是伯明稱人以執是伯討也若然定元年晉人執宋仲幾傳曰此大夫其曰人何也微之也何為微之不正其執人於尊者之所也不與大夫之得伯討也彼又稱人非伯討者彼仲幾雖則逆命當歸於王之有司今晉大夫執人於尊者之側故地於京師以見尊稱人以見卑是不與大夫之伯討也伯討宜施諸侯大夫則不得也左氏以為曹伯殺太子而自立公羊之意曹伯簒喜時據二傳之文則是有罪范云不以其罪者范以曹伯言執云惡晉侯曹伯之入云歸為善據此二文言之明執之不以其罪不得以公羊左氏為難

不言之急辭也斷在晉侯也注

明晉之私音義斷丁亂反

公至自會

夏六月宋公固卒

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公音義共音恭

傳月卒日葬非葬者也注宋共公正立卒當書日葬無甚危則當錄月令反常違例故知不葬者也然則共公之不宜書葬昏亂故疏注釋曰葬書時正也注不以時決而以月決之

者以葬書時葬爲正書月有故書日危不得葬今共公月猶不得明不葬可知故不以時決之然共公失德所以不全去葬文者爲伯姬書葬故不得不存共公之葬但書日以表失德且不全去葬文嫌是魯之不會無以明其失德也此其言葬何也以其葬共姬不可不葬共公也葬共姬則其不可不葬共公何也夫人之義不踰君也爲賢者崇也注賢崇伯姬故書共公葬音義爲于僞反

宋華元出奔晉宋華元自晉歸于宋

宋殺其大夫山疏釋曰左氏以爲背其族何休注公羊以爲譖華元貶之穀梁無説不知所

從

宋魚石出奔楚

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鰌邾人會吳于鍾離音義咎其九反 鰌音秋

傳會又會外之也注再書會殊外夷狄疏釋曰重發傳者攢函表中國之辭鍾離明內外之稱故兩發之

許遷于葉音義葉始涉反

傳遷者猶得其國家以往者也其地許復見也音義

復扶又反見賢徧反

十有六年春王正月雨木氷注五行傳曰雨木氷者木介甲冑兵之象音義雨如字或于付反非也介音界冑直又反疏釋曰劉向云氷者陰之盛木者少陽卿大夫之象此是人將有害則陰氣脅木木先寒得雨而氷也是時叔孫僑如出奔公子偃誅死一曰時晉執季孫行父執公此執辱之異也徐邈云五行以木爲介介甲也木者少陽之精幼君大臣之象氷者兵之象今氷脅木君臣將見執之異根枝折者象禍害速至也或曰木氷比木介介者甲也兵之象也是歲有鄢陵之戰楚子傷目而敗注云兵之象則或說是也

傳雨而木氷也注雨著木成氷音義著直略反志異也傳

曰根枝折

夏四月辛未滕子卒疏釋曰左氏滕文公

鄭公孫喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

晉侯使欒黶來乞師注將與鄭楚戰音義黶於斬反

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵注鄢陵鄭地音義鄢音偃又於連反 楚子鄭師敗績

傳日事遇晦曰晦四體偏斷曰敗此其敗則目也注

此言敗者目傷故疏釋曰僖十五年己卯晦震夷伯之廟傳曰晦冥也則晦非常文而云遇晦者舊解以為僖十五年傳曰晦冥也者謂月光盡而夜闇不謂非晦日也今以為震夷伯之廟云晦者如公羊晝日為冥自餘稱晦者是月盡日也既云日事遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦可以知省文也必知不如公羊以晝為晦冥者上六月丙寅朔日有食之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也手足偏斷尚謂之敗目在首重於手足故亦為敗傳譏在諸侯也

楚不言師君重於師也

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公注

沙隨宋地

傳不見公者可以見公也可以見公而不見公譏在諸侯也疏釋曰是晉侯之意諸侯既無解釋之者即是同不與公相見故以諸侯總之

公至自會

公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭注尹子王卿士子爵

曹伯歸自京師

傳不言所歸歸之善者也出入不名以為不失其國也歸為善注謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京

師不言于曹是自某歸次之注若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛疏釋曰凡諸侯有罪失國出書名者即昭三年北燕伯款出奔齊是也入書名即僖二十八年衛侯鄭曹伯襄是也今曹伯被執以其無罪故出入不名見其不失國也傳詳發于此者以歸文與常例異故分別之

九月晉人執季孫行父舍之于苕丘注行父魯執政卿其身執則危及國故謹而月之録所憂也苕丘晉地音義苕音條疏釋曰昭十三年八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸二十三年春正月叔孫婼如晉癸丑叔鞅卒晉人執我行人叔孫婼彼二文皆承月不即蒙上月文何為此注獨為謹而月之

者意如之執文承八月之下彼月自為盟而𤼵不為執意如也姞之執雖文承正月之下彼月自為叔鞅而言亦不是為姞而𤼵故襄十八年晉人執衛行人石買莊十七年齊人執鄭詹皆不月也此九月之下更無他事指言晉人執季孫故知為危謹而月之也一解行父書月以見危則意如及姞亦是危也

傳執者不舍注據昭二十三年晉人執我行人叔孫姞不言舍音義姞丑略反而舍公所也注今言舍者以公在莒丘故也公在莒丘而言舍者明不得致也若既不致復不言舍則無以見其舍音義復扶又反下同見賢徧反下見公同執者致注據昭三十四年姞至自晉而不致公在

也注在在茗丘也見舍于茗丘還國則與公俱不得致者重在公何其執而辭也注問何故書執季孫行父而言舍之復不致之辭邪猶在公也注時行父雖為晉所執猶欲存公之所在故不致行父又言舍之皆所以見公在茗丘存意公亦存也注問存舍之不致之意便可知公所在乎公存也注但存此二事即知公在茗丘疏釋曰經稱執季孫行父舍之茗丘故傳稱執者不舍是據叔孫婼而發問也而舍公所也者謂言所舍故也公所者即茗丘是也執致者謂昭二十四年婼至自晉是也而不致公

在也者謂今季孫歸而不書至者公在故也以其與公同歸重在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其書執而不致為辭也猶存公也謂為晉所執心欲存公所在故不致行父又言舍之也存意公亦存焉謂又問經意直存舍之不致之意則便可知公所在乎公存也者荅上問意但存此二事即知公在也公存者謂在苕丘也舊解注言二事舍是一事也於苕丘是二事今以為乘上注意則二事者謂舍於苕丘及不致焉二事

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊注徐邈曰案襄二十三年臧孫紇出奔齊傳曰其日正臧紇之出也禮大夫去君埽其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失正故

詳而紀之明有恩義也音義紇根發反疏注釋曰僑如為君遇之不失所書日臧紇則正其有罪而書日二者不同范引之者欲明二者不異臧孫云正其有罪亦兼為君遇之不失所書日僑如言君有恩而書日亦兼正其罪可知是互以相包故引之

十有二月乙丑季孫行父及晉郤犨盟于扈

公至自會注無二事會則致會伐則致伐上無會事當言至自伐鄭而言至自會甯所未詳鄭君曰伐而致會於伐事不成

乙酉刺公子偃音義刺七賜反傳同爾雅云殺也

傳大夫日卒正也先刺後名殺無罪也注僖二十八年公子買戍衛不卒戍刺之是有罪者以先列其罪

音義戍式喻反 疏釋曰徐邈云偃為僑如所譖故云無罪左氏云為姜氏所立二者未知孰是

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

音義單音善

六月乙酉同盟于柯陵注柯陵鄭地音義柯音歌

傳柯陵之盟謀復伐鄭也音義復扶又反

秋公至自會

傳不曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也注周信也公逼諸侯為此盟爾意不欲更伐鄭何以知公之不周乎伐鄭以其以會致也何以知其盟復伐鄭也以其後會之人盡盟者也注後會謂冬公會單子等是不周乎伐鄭則何為日也注據無伐鄭意而强盟盟不由忠不當日也音義强其丈反言公之不背柯陵之盟也

注舍已從人遂伐鄭疏釋曰定四年諸侯侵楚盟于皐鼬言公至自會者經之常

也今傳起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵侵訖而盟故以盟為大事故云至自會鄭自柯陵戰後不助中國二年之間三度興兵以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭致僖四年傳云大伐楚也不以會致而以伐致是其事也案後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時身在後遣大夫從師故亦得云後會之人盡盟

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊

傳夏之始可以承春以秋之末承春之始葢不可矣

注郊春事也僖三十一年夏四月四卜郊不從傳曰

四月不時令言可者方明秋末之不可故以是為猶可也九月用郊用者不宜用也宮室不設不可以祭衣服不修不可以祭車馬器械不備不可以祭有司一人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦其敬也薦其美也非享味也疏釋曰論用郊而陳宮室者禮有五經莫重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲見嚴父然後能事天家國備然後能享故具說宮室祭服車馬官司之等明神非徒享味而已何得九月始用郊乎徐邈云宮室謂郊之齊宮衣服車馬亦謂郊之所用言一事闕則不可祭何得九月用郊理亦通也

晉侯使荀罃來乞師注將伐鄭音義罃烏耕反疏釋曰范別例云乞師例有三三者不釋從例可知也乞例六者乞師五乞盟一并之為六乞師五者公子遂晉郤錡欒黶荀罃士魴是也乞盟一者鄭伯是也

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

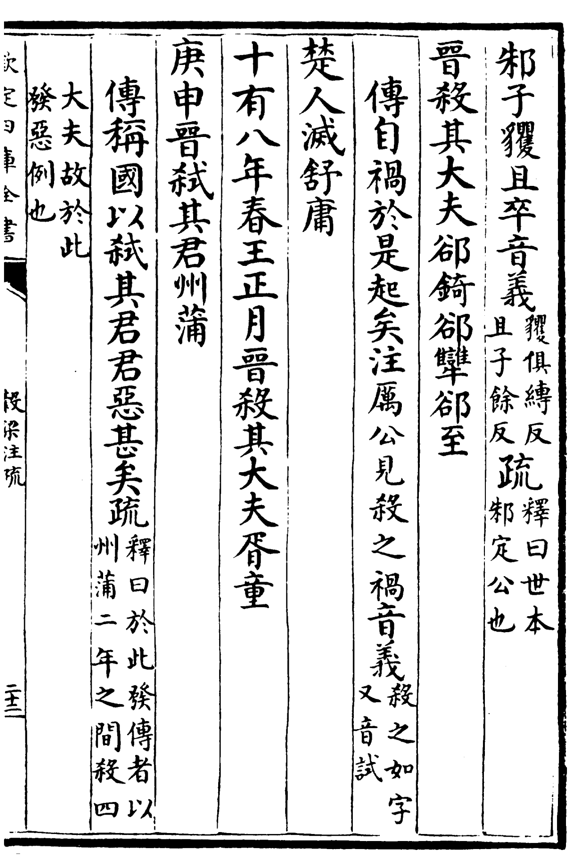
傳言公不背柯陵之盟也

十有一月公至自伐鄭

壬申公孫嬰齊卒于貍蜃注貍蜃魯地也音義貍蜃上力之反下時軫反

傳十一月無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之義也注嬰齊實以十月壬申日卒而公以十一月還先致公而後錄其卒故壬申在十一月下也嬰齊從公伐鄭致公然後伐鄭之事畢須公事畢然後書臣卒先君後臣之義也其地未踰竟也音義竟音境 疏釋曰公羊之意以為臣待君命然後卒大夫此云致公而後錄其卒是與公羊異杜預解左氏以為日誤又與二傳不同也

十有二月丁巳朔日有食之



邾子貜且卒音義貜俱縛反且子餘反疏釋曰世本邾定公也

晉殺其大夫郤錡郤犨郤至

傳自禍於是起矣注厲公見殺之禍音義殺之如字又音試

楚人滅舒庸

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弒其君州蒲

傳稱國以弒其君君惡甚矣疏釋曰於此發傳者以州蒲二年之間殺四大夫故於此發惡例也

齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城注彭城宋邑魚石十五年奔楚經稱復入者明前奔時入彭城以叛也今楚取彭城以封魚石故言復入音義復扶又反注同疏注釋曰晉欒盈亦書復入者以欒盈先入曲沃後復入晉故亦云復入也後入曲沃不云復入者兵敗奔曲沃即繼前文已云復入于晉故直云入曲沃舊解以為初入國都後入曲沃言復入若然何不云復入曲沃而云復入于晉

公至自晉

晉侯使士匄來聘音義匄本又作丐音蓋

秋杞伯來朝音義朝直遥反下同

八月邾子来朝

築鹿囿注築墻為鹿地之苑音義囿音又　疏釋曰范知非為鹿築囿而以鹿為地名者案郎囿既是地名則此鹿亦當是地名徐邈何休皆云地名天子囿方百里公侯十里伯方七十里子男方五里言魯先有囿今復築之故書以示譏則郎及蛇泉亦是譏也案毛詩傳云囿者天子百里諸侯三十里與徐何二說别者詩傳葢據孟子稱文王囿七十里寡人四十里故約之為天子百里諸侯三十里耳未審徐何二家據何為說也

傳築不志此其志何也山林藪澤之利所以與民共也虞之非正也音義藪素口反

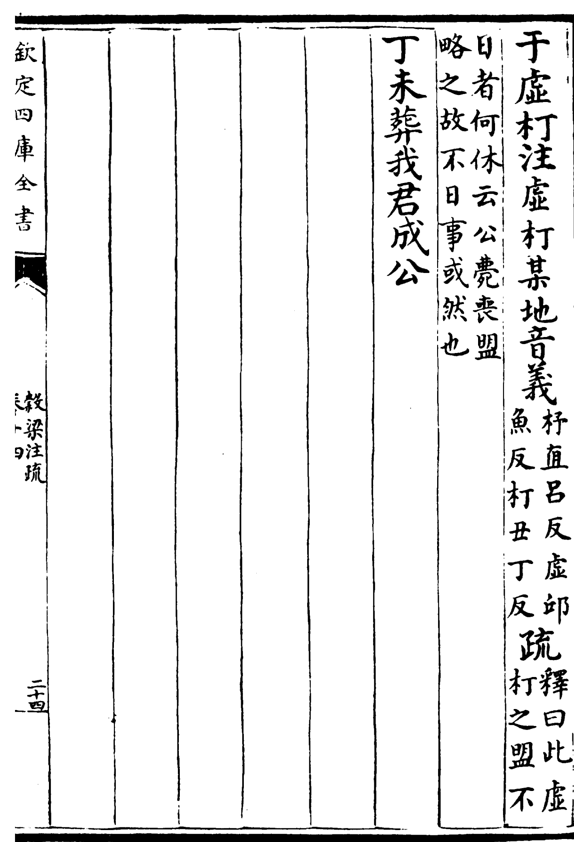
己丑公薨于路寢

傳路寢正也男子不絶婦人之手以齊終也音義齊如字又側皆反

冬楚人鄭人侵宋

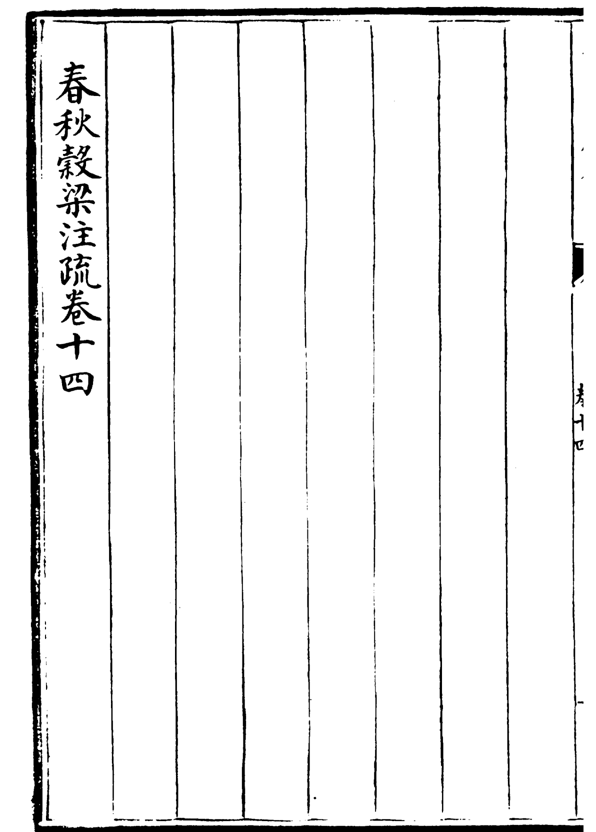
晉侯使士魴来乞師音義魴音房

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾子齊崔杼同盟



于虛朾注虛朾某地音義杅直呂反虛卯魚反朾丑丁反疏釋曰此虛朾之盟不日者何休云公甍喪盟略之故不日事或然也

丁未葬我君成公



春秋穀梁注疏卷十四

春秋穀梁傳注疏卷十四考證

伯姬歸于宋注逆者非卿故不書○臣召南按伯姬賢名遠著至于三國来媵宋初圖婚即使華元来聘其納幣也使公孫壽魯之致女使季孫行父甚重其事而備其禮豈有逆女之時反使微者將命乎公羊穀梁皆無傳范氏之言未可信也

季孫行父如宋致女傳是以我盡之也注刺已嫁而猶以父制盡之○臣浩按女子既嫁父母家使人存問

謂之致女自是古有此禮非曰既嫁猶制於父也臣照按他致女不書此書伯姬賢崇之也

城中城傳疏事有優劣○監本作事有有優劣下有字衍

衛侯之弟黑背帥師侵鄭疏陳侯之弟光○光字監本誤作黄臣浩按左氏經作黄公穀經皆作光疏文自是光字

又疏自然光專之稱弟非直罪兄必兼有賢行○監

本脱稱弟二字文義遂不可解今增

三月公如京師傳公如京師不月月非如也○臣召南按穀梁每事以日月為例故云然其實成公以三月如京師至五月始會晉伐秦則在京師時自必朝於天子左傳云公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會諸侯伐秦是也雖其意在於會晉而朝王實不容沒安得以書月而斷其非朝乎

仲嬰齊卒傳此公孫也其曰仲何也子由父踈之也○

臣召南按公子稱公子公孫稱公孫公孫之子始稱其氏通例也其公子生而賜氏者本身即得稱氏季友仲遂是也身且稱氏况子孫乎公羊以爲弟爲兄後穀梁以爲子由父疎皆臆見也且是時有兩嬰齊一爲叔肹之子一爲仲嬰齊經不曰仲嬰齊何以别異於公孫嬰齊乎

公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師傳疏定元年晉人執宋

仲幾○監本脱人字今添

秋八月庚辰葬宋共公傳月卒日葬非葬者也○臣浩按穀梁以日月為例故有紛紛之説魯宋婚姻之國使使會葬則書葬舊史有日故書日耳傳謂以後葬共姬此不可不葬共公迂曲甚矣

雨木氷注五行傳曰○監本誤作穀梁傳曰今改正

甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績傳日事遇晦曰晦○臣召南按遇朔書朔遇晦書晦此

及震夷伯之廟二文可徵公羊謂書朔不書晦穀梁此傳謂遇晦曰晦優於公羊遠矣前解晦震夷伯之廟猶同公羊之說何耶

晉人執季孫行父舍之于苕丘傳疏故不致行父○故字監本誤作公今改正

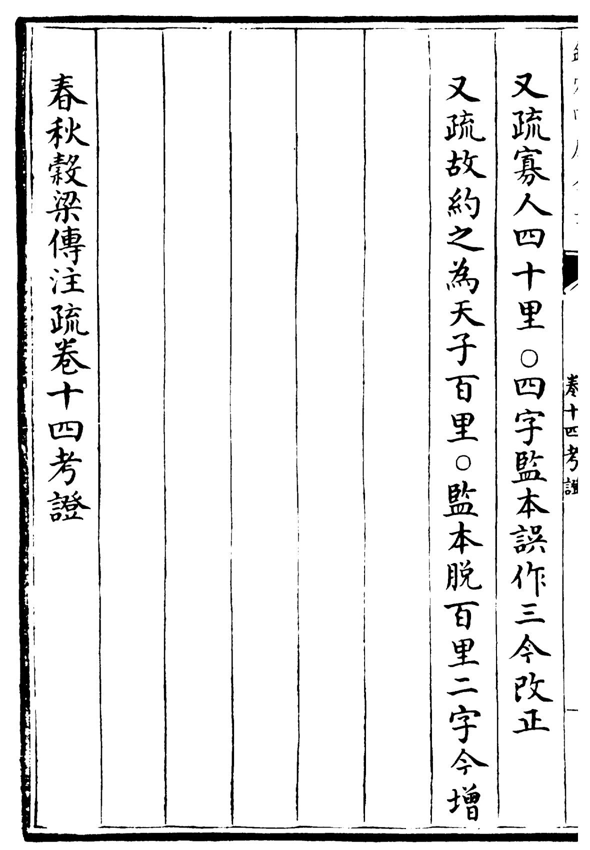
九月辛丑用郊傳疏論用郊而陳宮室者○用字監本誤作有今改正

又疏傳意欲見嚴父然後能事天○監本誤作然後

至其天今改正

壬申公孫嬰齊卒于貍蜃傳十一月無壬申壬申乃十月也○臣召南按以下文十二月丁巳朔日有食之推校則壬申自是十月之日傳所云不妄也但經文隨事直書嬰齊果卒于十月壬申經可倒書為十一月壬申乎故不如杜氏直云日誤為是

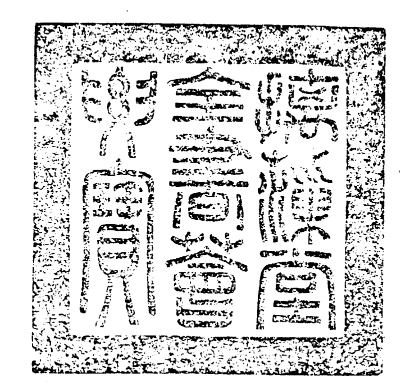
築鹿囿疏天子囿方百里公侯十里○監本脫百里公侯四字今增



又疏寡人四十里○四字監本誤作三今改正

又疏故約之為天子百里○監本脫百里二字今增

春秋穀梁傳注疏卷十四考證



覆校官編修臣蕭際韶
校對官檢討臣王鍾健
謄録監生臣孫起鵬

欽定四庫全書薈要

經部

穀梁注疏卷十五六

詳校官原任侍講臣王燕緒



欽定四庫全書薈要卷一千二百四十九 經部

春秋穀梁注疏卷十五 起襄公元年盡十五年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

襄公 疏魯世家襄公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即位謚法因事有功曰襄

元年春王正月公即位

傳繼正即位正也 疏釋曰襄是定姒之子嫌非正故重明之

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城

傳繫彭城於宋者不與魚石正也注魚石得罪於宋成十五年奔楚十八年復入于彭城然則彭城已屬魚石今猶繫宋者崇君抑叛臣也音義復扶又反疏釋曰襄三年齊衛圍戚傳曰不繫戚於衛者子不有父也魚石人臣而取君之邑邑以繫國為正故言繫彭城於宋不與魚石正也若不繫宋則似與之為父與君意異繫不有殊公羊傳曰曷為繫之於宋不與諸侯專封也左氏云今楚取彭城以封魚石是魚石為楚所封則三傳不異其說彭城繫宋則異也何者公羊意彭城繫宋不與楚封此傳意彭城繫宋不與魚石是其異也左氏以為不成叛人又云謂之宋志是又與二傳意不同也

夏晉韓厥帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄫注鄫鄭地鄫或為合音義鄫似稜反

秋楚公子壬夫帥師侵宋音義壬而林反

九月辛酉天王崩

邾子來朝音義朝直遥反下注同　䟽釋曰世本及左傳邾宣公也

冬衛侯使公孫剽來聘音義剽匹妙反

晉侯使荀罃來聘注冬者十月初也王崩赴未至皆未

聞喪故各得行朝聘之禮疏注釋曰周禮諸侯之邦交歲相問殷相聘世相朝又左傳云凡諸侯即位小國朝之大國聘焉此年公新即位故各行朝聘禮也知王崩赴未至者禮諸侯為天子斬衰若其聞喪豈天子以九月崩當月即邾子來朝冬初即晉衛來聘魯是有禮之國焉得受之明知赴未至故各得行朝聘之禮也猶如襄二十九年吳子餘祭五月被弑赴未至魯故季扎以六月至魯仍行聘事亦此類也若然經書九月天王崩者赴雖在十月之末告以九月崩耳知王崩諸侯不得行朝聘之禮者曾子問云諸侯相見揖讓入門不得終禮廢者幾孔子曰六天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霑服失容則廢是天子崩不得行朝聘也

二年春王正月葬簡王

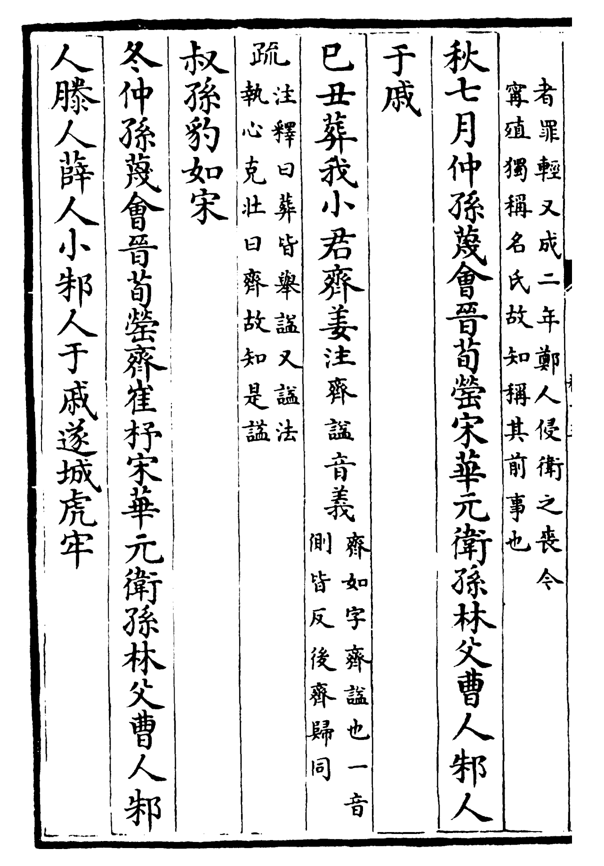
鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚寅鄭伯睔卒音義睔古困反

晉師宋師衛甯殖侵鄭

傳其曰衛甯殖如是而稱于前事也注初衛侯速卒鄭人侵之故舉甯殖之報以明稱于前事不書晉宋之將以慢其伐人之喪音義稱尺證反注疏同将子亮反疏釋曰依例將尊師少稱將将卑師衆稱師傳知稱于前而書名者三人同有伐喪之罪或名或師明知稱師者罪重稱名



者罪輕又成二年鄭人侵衛之喪令甯殖獨稱名氏故知稱其前事也

秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛孫林父曹人邾人于戚

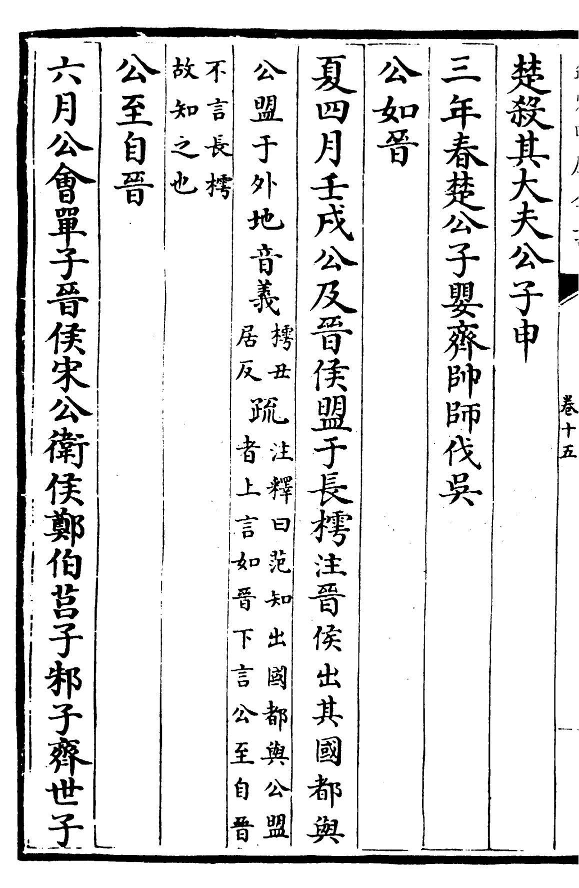
己丑葬我小君齊姜注齊謚 音義齊如字齊謚也一音側皆反後齊歸同

疏注釋曰葬皆舉謚又謚法執心克壯曰齊故知是謚

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀罃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛人小邾人于戚遂城虎牢

傳若言中國焉內鄭也注虎牢鄭邑鄭服罪內之故為之城不繫虎牢於鄭者如中國之邑也僖二年城楚丘傳曰楚丘者何衛之邑國曰城此邑也其曰城何封衛也然則非魯邑皆不言城中國猶國中也音義為于偽反疏釋曰此言若中國焉者非是對戎狄而生名言中國猶國中也令經不繫虎牢於鄭者如國中之邑也所以如國中之邑者鄭服罪故內之也所以鄭服不繫虎牢者春秋之例外邑皆不言城令虎牢若繫鄭則不得書之故不繫之鄭比內邑也公羊以為虎牢不繫鄭者為中國諱伐喪說左氏者以為虎牢已屬晉故不繫鄭並與穀梁異



楚殺其大夫公子申

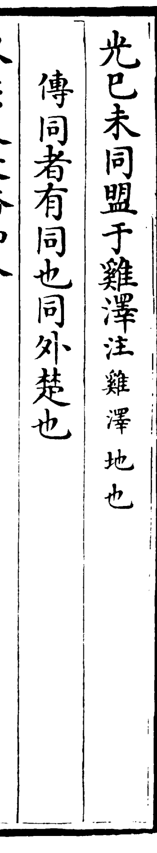
三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗注晉侯出其國都與公盟于外地音義樗丑居反疏注釋曰范知出國都與公盟者上言如晉下言公至自晉不言長樗故知之也

公至自晉

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子



光巳未同盟于雞澤注雞澤地也

傳同者有同也同外楚也

陳侯使袁僑如會

傳如會外乎會也注外乎會者明本非會内也諸侯已會乃至耳疏釋曰莊十四年單伯會伐宋傳云會事之成也僖二十八年陳侯如會傳曰外乎會也是二文互以相通也會伐宋伐事已成單伯乃至則踐土亦會事已成陳侯乃至也陳侯言外乎會明伐宋時亦外乎會也三處發傳者單伯内大夫陳侯是諸侯袁僑為君所使嫌有異故重發之於會受命也

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

傳及以及與之也注諸侯在會而大夫又盟是大夫執國之權亢君之禮陳君不會袁僑受使來盟袁僑之盟得其義也通言叔孫豹及諸侯之大夫則無以表袁僑之得禮故再言及明獨與袁僑不與諸侯之大夫音義受使所吏反 諸侯以為可與則與之不可與則釋之諸侯盟又大夫相與私盟是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正矣大夫執國權曰袁僑異之也注

釋不但總言及諸侯之大夫而復別言袁僑者是異袁僑之得禮 音義 復扶又反 疏 釋曰傳解經所以再言及者以及與之也謂與袁僑故言及以殊之公羊以為重言及者為其與袁僑盟也其意言諸侯大夫所以為盟者為與袁僑盟也與穀梁傳異也禮君不敵臣陳遣大夫赴會諸侯大夫與之為盟則是貴賤之宜而云大夫强者陳侯遠慕中國使大夫詣會受盟諸侯雖則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯令既與諸侯衆在何以得稱不敵陳侯不在故與袁僑得盟諸侯大夫君在私盟故謂之强也案十六年大夫不臣也則不繫諸侯此云諸侯之大夫而謂之强者此雖對君私盟慢君之意緩至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦應為君之命而謂之私者對君盟非臣事故謂之私

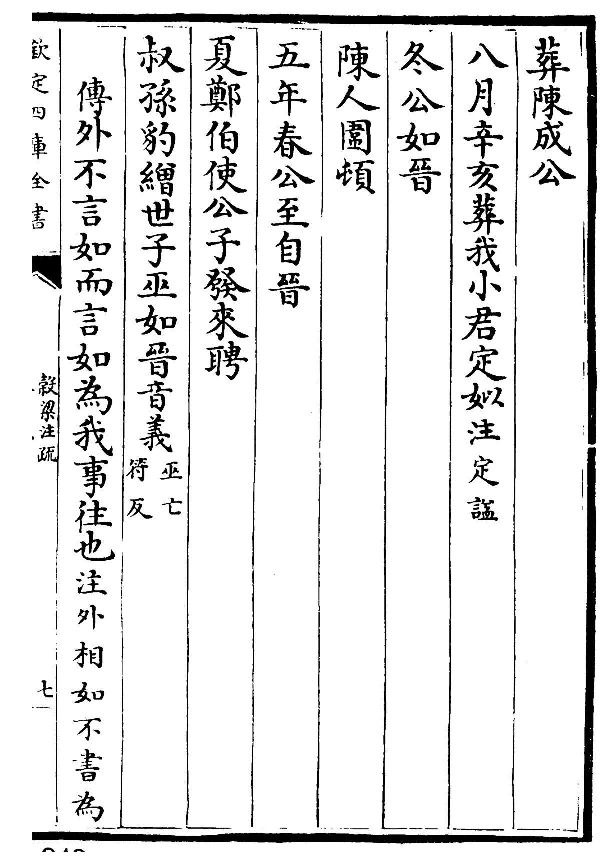
秋公至自晉

冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人姒氏薨注成公夫人襄公母也姒杞姓音義杞音起　疏釋曰公羊以為弋氏何休云莒女此與左氏並為姒氏范及杜預皆云杞女是與公羊異也傳妾子為君其母不得稱夫人令薨葬備文者君以夫人禮成之臣民不可以妾禮遇之故亦得稱夫人令仍非禮也



葬陳成公

八月辛亥葬我小君定姒注定謚

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹繒世子巫如晉音義巫亡符反

傳外不言如而言如為我事往也注外相如不書為

魯事往故同於內音義為于偽反疏釋曰公羊以繒世子巫是繒之前夫人莒女所生其巫之母即是魯襄公母之姊妹繒更娶後夫人於莒而無子有女還于莒為夫人生公子但繒子愛後之夫人故立其外孫莒之公子故叔孫豹與世子巫如晉訟之此傳直云為我事往也不知更為何事故徐邈注此取左氏為說云為我事往者謂請繒于晉以助已出賦也令范云外相如不書為魯事往故同於內也下文滅繒彼傳亦同公羊取外孫為嗣則此之如晉同公羊理亦無損但巫縱與魯同是莒之外孫傳不得云為我事往也況又上四年范注云姒氏襄公母杞姓也則襄公母非莒女也若同左氏則於傳文為順未審范意如何或當范雖從公羊外孫為嗣此明如晉非為外孫

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻注善稻吳地音義善稻吳謂

之伊緩左氏作善道

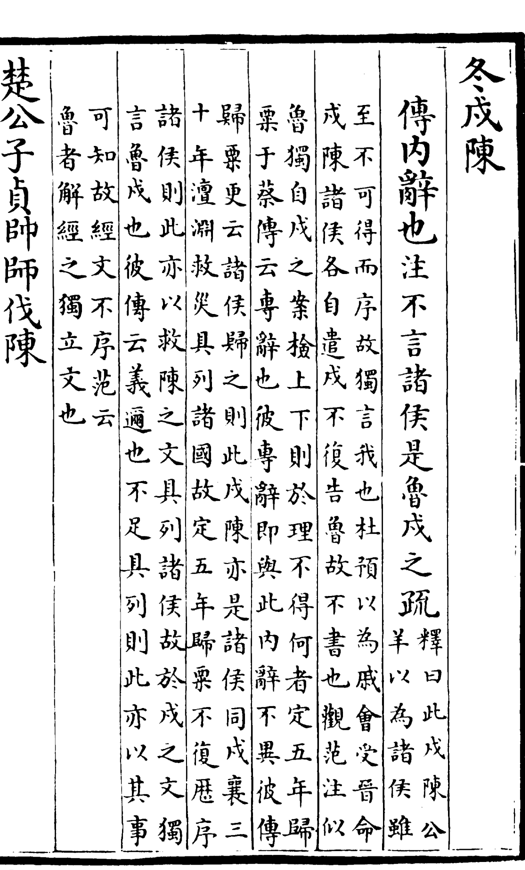
傳吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人注夷狄所號地形及物類當從中國言之以教殊俗故不言伊緩而言善稻人名當從其本俗言疏釋曰重發此文者鄭之與宋俱是中國嫌此魯衛會吳善稻善稻吳地嫌從夷號故重發之太原晉地接狄之竟名曰大鹵恐從狄名故更發其例蚡泉魯地莒從夷俗但狄人謂蚡泉為矢胎莒不得與真夷狄同故亦須發例也名從主人者越為於越左氏云壽夢之鼎是也

秋大雩

楚殺其大夫公子壬夫

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人繒人于戚注繒以外甥為子曾夷狄之不若故序吳下所以不復殊外吳者以其數會中國故音義曾才登反又如字疏注釋曰繒夷狄之不若自復扶又反數音朔　當序吳下繒在吳下不得殊吳所以云數會中國者若繒夷狄不若吳不數會中國縱使抑繒不可稱人進班也令以其數會進之故序云會進之故序繒于下以表夷狄之不若進吳于上以顯其數會中國也

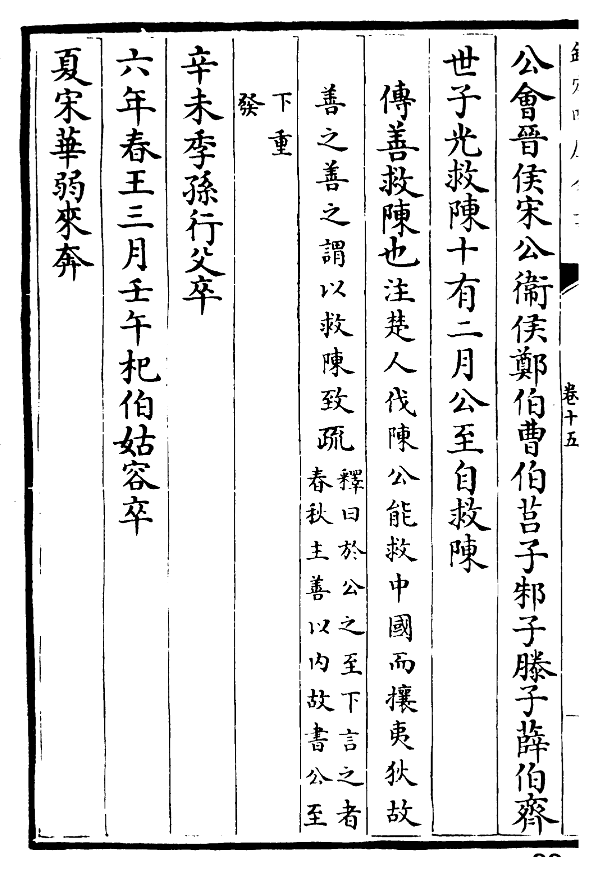
公至自會



冬戍陳

傳內辭也注不言諸侯是魯戍之疏釋曰此戍陳公羊以為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜預以為戚會受晉命戍陳諸侯各自遣戍不復告魯故不書也覲范注似魯獨自戍之案檢上下則於理不得何者定五年歸粟于蔡傳云專辭也彼專辭即與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之則此戍陳亦是諸侯同戍襄三十年澶淵救災具列諸國故定五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列諸侯故於戍之文獨言魯戍也彼傳云義邇也不足具列則此亦以其事可知故經文不序范云魯者解經之獨立文也

楚公子貞帥師伐陳



公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光救陳十有二月公至自救陳

傳善救陳也注楚人伐陳公能救中國而攘夷狄故善之善之謂以救陳致疏釋曰於公之至下言之者春秋主善以内故書公至下重發

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝音義朝直遥反

莒人滅繒注莒是繒甥立以為後非其族類神不歆其祀故言滅音義莒人滅繒似陵反立其甥為後異姓故言滅也

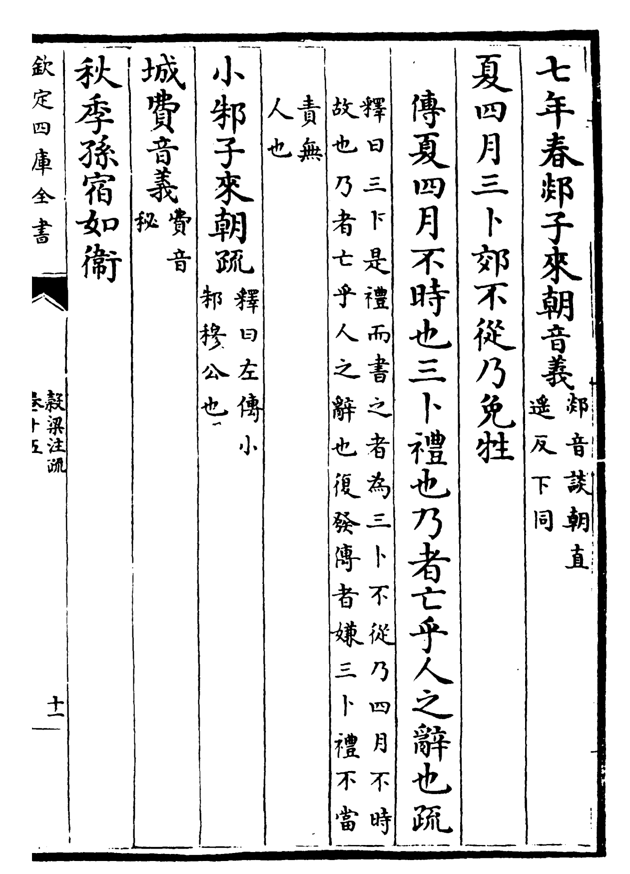
傳非滅也注非以兵滅中國日卑國月夷狄時繒中國也而時非滅也家有既亡國有既滅注滅猶亡亡猶滅家立異姓為後則亡國立異姓為嗣則滅既盡也滅而不自知由别之而不别也注繒不達滅亡之

義故國滅而不知音義別彼列反莒人滅繒非滅也立異姓以莅祭祀滅亡之道也音義莅音利又音類疏釋曰重發傳者非兵滅故重明之由別之不別也言繒所以滅者立嗣須分別同姓而繒不別也舊解云別猶識也言繒君唯識知國須立後不能分別異姓之不得

冬叔孫豹如邾

季孫宿如晉注宿行父子

十有二月齊侯滅萊疏左氏以為齊遷萊子於郳故不書出奔公羊以為萊子出奔不如死也死不書舉滅為重此無傳未知所從



七年春郯子來朝音義 郯音談朝直遥反下同

夏四月三卜郊不從乃免牲

傳夏四月不時也三卜禮也乃者亡乎人之辭也疏 釋曰三卜是禮而書之者為三卜不從乃四月不時故也乃者亡乎人之辭也復發傳者嫌三卜禮不當責無人也

小邾子來朝疏 釋曰左傳小邾穆公也

城費音義 費音秘

秋季孫宿如衛

八月螽

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄬注鄬鄭地音義鄬本又作為于詭反

鄭伯髠原如會音義髠苦門反本又作郡或作頵頵音於倫反左氏作髠頑未見諸侯丙戌卒于操注操鄭地音義操七報反

傳未見諸侯其曰如會何也致其志也禮諸侯不生

名此其生名何也卒之名也卒之名則何為加之如會之上見以如會卒也其見以如會卒何也鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其臣弒而死其不言弒何也不使夷狄之民加乎中國之君也注邵曰以其臣欲從楚故謂夷狄之民不欲使夷狄之臣得弒中國之君故去弒而言卒使若正卒然音義見以賢遍反去起呂反其地於外也其日未踰竟也日卒時葬正也音義竟音境疏釋曰葬在八年此處發之者以鄭伯被弒而同正卒既同正卒宜同正葬故連言也重發正卒

之傳者令被弒而同正卒嫌與他例異故明之也

陳侯逃歸

傳以其去諸侯故逃之也注鄭伯欲從中國而罹其凶禍諸侯莫有討心於是懼而去之背華即夷故書逃以抑之音義背音佩

八年春王正月公如晉疏釋曰傳例往月危往也今書正月者以鄭伯歸晉受禍陳侯畏楚逃歸明晉之不足可恃而公往朝危之道故書月也

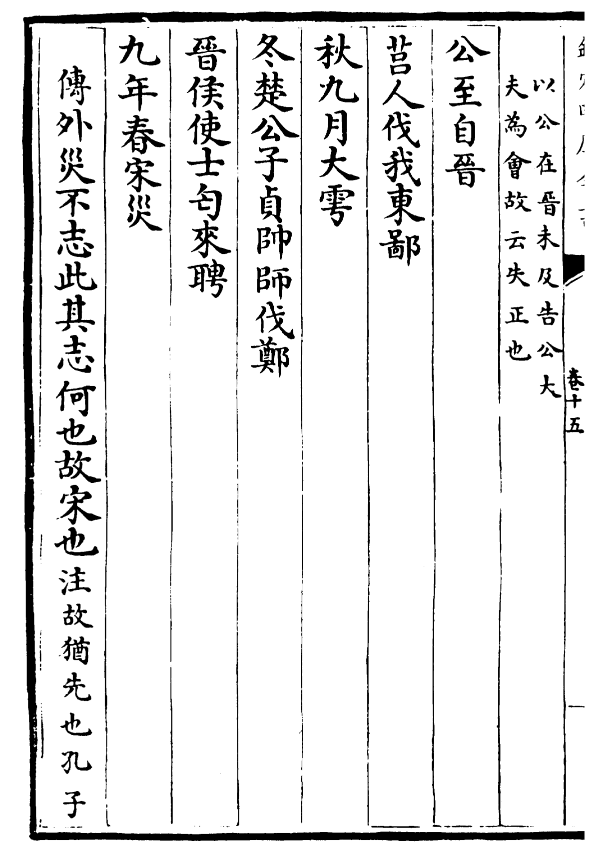
夏葬鄭僖公

鄭人侵蔡獲蔡公子濕注獲者不與之辭侵者所以服不義無相獲之道音義濕本又作隰又音燮二十年同左氏作燮

傳人微者也侵淺事也而獲公子公子病矣疏釋曰公羊以為侵而言獲者適得其意謂值其無備故獲得之此云公子病矣謂侵是淺事所以得公子者由公子病弱矣徐邈云公子病不任為將帥故獲之

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘注邢丘其地音義邢音刑

傳見魯之失正也公在而大夫會也音義見賢遍反疏釋曰



以公在晉未及告公大夫為會故云失正也

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋災

傳外災不志此其志何也故宋也注故猶先也孔子

之先宋人疏釋曰公羊以為大者曰災何休云大者謂正寢社稷宗廟朝廷也小者非宗廟社稷也又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內為天下法故雖小有火如大災又云外災不書此何以書為王者之後記災也此傳直云故宋也徐邈云春秋王魯以周公為王後以宋為故也是亦以為王者之後記災也令范獨云孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是公羊之說今徐乃取以解穀梁故范不從之

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨注成公母

秋八月癸未葬我小君穆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于戲注戲鄭地

音義戲許宜反

傳不異言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭也注戲盟還而楚伐鄭故恥不能終有鄭疏釋曰舊解以伐鄭之文在上即同盟于戲明鄭在可知故不異言也善得鄭也言鄭服心同盟故以為善既善得鄭則是無恥所以不致者恥不能據鄭也謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也又一解不異言鄭謂伐會無鄭伯之文今不序是不異言也所以不異言者善得鄭也嘉其服心受盟比之舊同好然故不異言也既善得鄭又以

為恥者當時鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以為恥也

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤注柤楚地音義柤莊加反

傳會又會外之也注五年會于戚不殊會今殊會吳者復夷狄故音義復扶又反下不復皆同疏釋曰重發傳者五年戚會不殊吳今殊之故復發傳注釋曰舊解戚之會抑繒進吳故不得殊會今宜當復夷狄故會以外之或以為戚會以吳行進故不殊之令在後更為夷狄之行故外之

夏五月甲午遂滅傅陽音義傅陽左氏作偪陽

傳遂直遂也其曰遂何不以中國從夷狄也注言時實吳會諸侯滅傅陽恥以中國之君從夷狄之主故加甲午使若改日諸侯自滅傅陽滅卑國月此日蓋為遂耳音義為于偽反疏釋曰傳言遂直遂也者是繼事之辭不須云日令加甲午始云遂滅與凡遂異故傳言之注釋曰傳陽卑國例當書月此經言日故范云蓋為遂耳為遂者欲見不使中國之君從夷狄之主也

公至自會

傳會夷狄不致惡事不致注夷狄不致恥與同惡事不致恥有惡此其致何也注會吳會夷狄也滅傳陽惡事也據不應致存中國也注以中國之君從夷狄之主而滅人之邑也此即夷狄爾是無中國也故加甲午使若改日諸侯自滅傳陽爾不以諸侯從夷狄也滅中國雖惡事自諸侯之一青爾從夷狄而滅人則中國不復存矣音義青所景反疏釋曰僖二十六年公至自伐齊傳曰惡事不致此其致之何也危之也彼亦是以蠻夷伐中國傳總釋之令分别兩言之者當以直會夷狄直為惡

事二者俱不致會夷狄不致者成二年蜀之盟是也惡事不致者桓二年稷之會是也今公從夷狄為柤之會又滅傳陽二事皆惡故傳兩舉之彼公以楚師伐齊唯是一事故總釋耳傳於此見存中國之文者雞澤之會諸侯失政從此之後日益陵遲又會夷狄之人以滅中國惡事之甚故書公至以存之僖二十六年傳云危之此云存之者彼向來陵遲故直云危之公此時微弱之甚故云存中國也注釋曰此謂國邑也故上注云卑國月公羊左氏亦以為國也

中國有善事則并焉注若中國有善事則不復言會諸侯改日遂滅傳陽如僖四年諸侯侵蔡蔡潰遂伐楚是并焉音義并必性反又如字無善事則異之存之也注諸侯會吳于柤甲午遂滅傳

陽是則若會與遂異人汲鄭伯注汲猶引也鄭伯髡原爲臣所弑而不書弑此引而致於善事音義汲音急

逃歸陳侯注鄬之會陳侯不會以其爲楚故言逃歸

音義爲于僞反致柤之會存中國也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

晉師伐秦

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭注齊世子光序滕薛之上葢驕蹇

音義蹇紀輦反

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒音義斐芳尾反左氏作騑

傳稱盜以殺大夫弗以上下道惡上也注兩下相殺不志乎春秋惡鄭伯不能脩政刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺其大夫音義惡烏路反注同疏釋曰哀四年傳云微殺大夫謂之盜兩曰上下道者以微殺大夫即是兩下相殺兩下相殺不志乎春秋此惡鄭伯不能脩政刑以致盜殺大夫則哀十三年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯之兄輒亦是惡其君以致盜也

兩下相殺既不入于例故云不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專為上下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例故得決之於此發例者盜殺大夫初起於此故也

戍鄭虎牢注不稱其人則魯戍也猶戍陳

傳其曰鄭虎牢決鄭乎虎牢也注二年鄭去楚而從中國故城虎牢不言鄭使與中國無異自爾已來數反覆無從善之意故繫之於鄭決絶而棄外音義數所

角反覆芳服反疏注釋曰注言此者解其決鄭之意九年鄭與諸侯同盟其年楚子伐鄭鄭從楚此年又與楚公子貞伐宋是其數反覆也令諸侯則戍鄭當是其無從善之心故不得內之以明當決絕之若不決絕之當如上二年直云城虎牢不繫之鄭也

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍

傳作為也古者天子六師諸侯一軍作三軍非正也

注周禮司馬法曰萬有二千五百人為軍王六軍大

國三軍次國二軍小國一軍其將皆命卿二千五百人為師然則此言天子六師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸侯制踰天子非義也總云諸侯一軍又非制也昭五年經曰舍中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍令云作三軍增置中軍爾魯為次國於此為明音義將子匠反舍音捨　疏注釋曰魯本周公之後地方七百里而云次國者據春秋時言之也

夏四月四卜郊不從乃不郊

傳夏四月不時也四卜非禮也疏釋曰上三卜為禮而非時此四卜違禮而亦非時故重發傳不言免牲者不行免牲之禮故但言不郊耳

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北注盟謀更共伐鄭京城北鄭地音義京城左氏京作亳　公至自伐鄭

傳不以後致盟後復伐鄭也注傳例曰已伐而盟復

伐者則以伐致盟不復伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後音義復扶又反疏釋曰成十七年夏公會尹子云云伐鄭乙酉同盟于柯陵與此正同彼云公至自會此云公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟于柯陵為公不同于伐鄭以會事為大故以會致此時鄭從楚楚强諸侯畏之故以伐為大事又盟後重更伐鄭故以伐致也注釋曰下十九年傳文

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭魚注蕭魚鄭地公至自會

傳伐而後會不以伐鄭致得鄭伯之辭也注鄭與會而服中國喜之故以會致音義與音預疏釋曰僖四年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其常而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以伐為大事但以喜鄭與會故以會致之

楚人執鄭行人良霄

傳行人者挈國之辭也注行人是傳國之辭命者音義挈苦結反傳直專反疏釋曰舊解挈猶傳也行人傳國使會命故云挈國之辭也或以挈為舉謂傳舉國命之辭理亦通耳但與注乖行人之文有六傳之所以發者三也昭公八年楚人執陳行人干徵

師傳曰稱人以執大夫者執有罪也稱行人怨接於上也襄十有八年晉執衛行人石買傳曰稱行人怨接於上也此云楚人執鄭行人良霄傳曰挈國之辭也徵師云稱人執有罪則此挈國之辭而被囚執亦是有罪也石買云稱行人怨接於上則良霄亦然也是其文亦相通也傳舉三者則定六年晉人執宋行人樂祁犂七年齊人執衛行人北宫結昭二十三年晉人執我行人叔孫婼亦然也是稱人以執有罪石買稱行人怨接於上明君之與臣兩舉失之也執大夫稱人又有二義莊十七年齊人執鄭詹傳曰人者衆辭也以人執與之辭也僖四年齊人執陳袁濤塗傳曰齊人者齊侯也不正其踰國而執也桓十一年宋人執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也其曰人何也貶之也是有二也案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯者而云貶宋公齊侯何也斯有旨矣然執大夫得其罪例當稱人經因事以明義若被執者有罪則

稱人以見罪若執人者有罪亦稱人以見惡齊侯為踰國而執宋公命人逐君故貶之也稱人以明不正也縱使執得其罪例未有稱公侯之文其齊宋二君亦當貶從稱人之限故經雖同常文傳則分而别之所謂善惡不嫌同辭不可以一槩求之矣祭仲不稱行人舊解私罪不稱行人或當非行人故也

冬秦人伐晉

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍邰注益攻守之害深故以危録其月音義邰本又作台他來反又音臺守手又反又如字

傳伐國不言圍邑舉重也注伐國重圍邑輕舉重可以包輕取邑不書圍安足書也注不足書而今書益

為下事起音義為于偽反疏注釋曰范知之者以代國不言圍邑言圍邑有所見明此為下事耳

季孫宿帥師伐邰遂入鄆注鄆莒邑音義鄆音運

傳遂繼事也受命而救邰不受命而入鄆惡季孫宿也音義惡烏路反

夏晉侯使士魴來聘

秋九月吳子乘卒

冬楚公子貞帥師侵宋

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取邿音義邿音詩　疏釋曰公羊以邿為邾婁之邑此傳雖無說葢從左氏為國也

秋九月庚辰楚子審卒注共王音義共音恭

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吴于向注向鄭地音義蠆音丑邁反向舒亮反　疏釋曰何休云月者刺諸侯

委任大夫二年之後君若贅旒然故月之范甯雖不注或以二卿遠會蠻夷危之故月從何說理亦通耳

二月乙未朔日有食之

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦

己未衛侯出奔齊注諸侯出奔例月衎結怨於民自棄於位君弒而歸與知逆謀故出入皆日以著其惡音義與音預 疏注釋曰桓十五年五月鄭伯突出奔蔡十六年十有一月衛侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文承九月之下是例月也若然昭三年冬北燕伯款出奔齊二十一年冬蔡侯東出奔楚而書時者彼蔡

侯東時為公如晉不當月故時也其北燕伯時自為大雨雹故亦略其月文或當時明月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭二十五年九月乙亥公孫于齊亦是明公之惡也或可詳内不可以外例准之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子召而不往彼亦惡而書名則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名者鄭忽出奔衛傳曰其名失國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得國入書名以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯鄭入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天子絕之故也則蔡侯東北燕伯欵亦為失國而名也鄭忽桓十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱罪賤之故傳曰其名失國以後雖入國不能自安故亦與失國同也又忽是世子與君少異故彼注云其名謂去世子而但稱忽是也公孫于齊不名者為内諱也一解以衛侯不名者出奔書日以見

罪惡甚故不復名也理亦通耳

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吴

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫蠆莒人邾人于戚音義閱音悅

十有五年春宋公使向戌來聘音義向舒亮反戌音恤

二月已亥及向戌盟于劉

劉夏逆王后于齊注劉采地夏名書名則非卿也天子

無外所命則成故不言逆女音義夏戸雅反注同䟽釋曰公羊以劉夏為天子下大夫令范云非卿則亦以為下大夫也此時王者案世本本紀當頃王也

傳過我故志之也音義過音戈

夏齊侯伐我北鄙圍成

公救成至遇注至遇而齊師已退也遇魯地

季孫宿叔孫豹帥師城成郛注郛郭音義郛音孚

秋八月丁巳日有食之

邾人伐我南鄙

冬十有一月癸亥晉侯周卒

春秋穀梁注疏卷十五

春秋穀梁傳注疏卷十五考證

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城傳疏為父與君意異○與君二字監本誤作子若今改正

叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳是大夫張也故雞澤之會諸侯始失正矣大夫執國權○臣召南按諸侯失正而大夫執權久矣雞澤之會君子猶有取焉諸侯既盟陳使始至諸侯不與大夫盟使其大夫

與之約束於禮相稱諸侯之大夫及陳袁僑盟固非私擅也袁僑奉陳侯之命以求盟諸侯之大夫各奉其君之命以與盟也晉悼復文襄之績行事動合機宜豈得曰大夫張乎

葬我小君定姒○臣名南按魯有兩定姒一為成公妾襄公母此文是也公羊作定弋一為哀公母定十五年書葬定姒是也穀梁作定弋

叔孫豹繒世子巫如晉傳疏其巫之母即是魯襄公母

之姊妹○監本誤作魯襄公同母姊妹今改正

又疏若同左氏則於傳文為順未審范意如何○臣浩按范注明言為魯事往故同於内是同左氏說也若同公羊說繒世子自為己事往訴於晉穀梁不得言為我事往矣疏所以必如此委曲者以後文莒人滅繒傳有立異姓以涖祭祀之文與公羊之說同也齊侯滅萊疏一段○監本誤刊於莒人滅繒之下今改正

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘傳見魯之失正也公在而大夫會也○臣浩按左傳晉悼不欲重煩諸侯故使諸侯之大夫聽命齊宋衛邾之大夫皆在不容以專擅責季孫宿也至傳所謂公在本据下書公至自晉劉敞曰公以正月如晉反未至國令季孫宿復往會晉侯耳

宋災傳疏此何以書○監本脫以字今增

盜殺鄭公子斐公子發公孫輒傳疏以致盜殺大夫○

盜殺監本誤作殺殺今改正

作三軍傳古者天子六師諸侯一軍○臣召南按諸侯大國三軍自是古制一軍之事惟晉武公滅翼請命于周王命以一軍為晉侯言同於小國也其餘侯國並無一軍之說且以魯頌証之公車千乘公徒三萬僖公時有三軍矣經于此年書作疑僖公之後嘗減為二軍而此復增其一耳經于從前軍制之增減不書此及昭五年舍中軍則書者從前三軍二軍俱

公室之軍也此作三軍及舍中軍俱私家之軍也於

是魯君始無民矣

夏四月四卜郊不從乃不郊傳疏此四卜違禮而亦非

時○監本卜字上脫四字而字下衍禮字今改正

楚人執鄭行人良霄傳疏縱使執得其罪例未有稱公

侯之文○監本誤作縱使例執得其罪文義遂不可

解今改正

春秋穀梁傳注疏卷十五考證

欽定四庫全書薈要卷一千二百五十 經部

春秋穀梁注疏卷十六 起襄公十六年盡三十一年

晉范甯集解　唐陸德明音義　楊士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于溴梁注溴梁地 音義溴古闃反 戊寅大夫盟

傳溴梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也

晉人執莒子邾子以歸疏釋曰諸侯不得私相治執之以歸非禮明矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

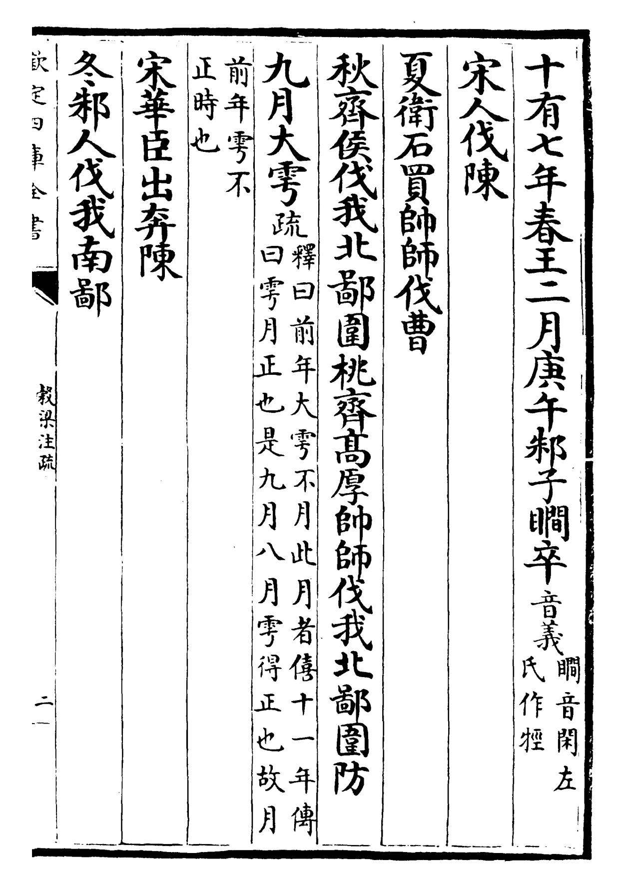
五月甲子地震

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩

冬叔孫豹如齊



十有七年春王二月庚午邾子瞯卒音義瞯音閑左氏作牼

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩疏釋曰前年大雩不月此月者傳十一年傳曰雩月正也是九月八月雩得正也故月前年雩不正時也

宋華臣出奔陳

冬邾人伐我南鄙

十有八年春白狄來注不言朝不能行朝禮音義朝直遥反

夏晉人執衛行人石買

傳稱行人怨接於上也注怨其君而執其使稱行人明使人爾罪在上也音義使所吏反下同 疏注釋曰稱人以執是執有罪范云明使人者謂稱行人者明罪在君上故云明使人非謂稱行人以罪晉也重發傳者楚是夷狄嫌晉之主盟當異故重明之

秋齊侯伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子同圍齊

傳非圍而曰圍注據實伐齊有大焉亦有病焉注齊若無罪諸侯豈得同病之乎非大而足同與注齊非大國諸侯豈足同共圍之與音義與音餘諸侯同罪之也亦病矣注諸侯同罪大國是不量力必為大國所讐則亦病矣疏釋曰知非圍者以十九年經云至自伐齊不以圍致故也傳言非圍而曰圍者解經不以實言之意齊有大焉亦有病焉謂經稱同圍之意齊雖有事大國焉亦有罪惡焉病猶罪惡也謂數伐魯以數伐魯又復國大故稱同圍之耳非大而足同與覆上齊有大焉諸侯同罪之意也謂

齊若非大國何須諸侯同罪之也亦病矣謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讐是取禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也

曹伯負芻卒于師音義芻初俱反

傳閔之也疏釋曰僖四年許男新臣卒彼内桓師故不地知言卒于師者皆閔之也

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯注前年同圍齊之諸侯也祝柯齊地音義柯古河反注同晉人執邾子公至自伐

齊

傳春秋之義已伐而盟復伐者則以伐致注京城北之類是音義復扶又反下及注同盟不復伐者則以會致注會于蕭魚之類是祝柯之盟盟復伐齊與注怪不以會致音義與音餘曰非也注不復伐齊然則何為以伐致也曰與人同事或執其君或取其地注同與邾圍齊而晉執其君魯取其地此與盟後復伐無異疏釋曰據此傳文事實在邾不關于齊而以伐齊致者以明實伐齊盟後又或執其君或取其地與盟後復伐無異故託事以見意罪晉執君惡魯取地若其實不伐齊亦不得以伐致也

取邾田自漷水注以漷水為界音義漷火虢反又音郭水名

傳軋辭也注軋委曲隨漷水言取邾田之多音義軋於八反疏釋曰公羊以為漷水移入邾界魯隨而有之今云軋辭者軋謂委曲經言自漷水者委曲之辭也一解軋辭者軋謂委曲言取邾田委曲隨漷水為界之辭言其多也

其不日惡盟也音義惡烏路反疏釋曰謂執君取也

季孫宿如晉

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯環卒

晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

傳還者事未畢之辭也疏釋曰重發傳者嫌內外異也何休廢疾難此云君子不求備於一人士匄不伐喪純善矣何以復責其專大功也鄭玄釋之曰士匄不伐喪則善矣然于善則稱君禮仍未備故言乃還不言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命如鄭之言亦是譏士匄不復命也然如鄭意以乃還為惡乃復為善則公子遂至黄乃復又為惡之者彼以遂違君命而反故加畢事之文欲見臣不專君命與此意少異此既善不伐喪復為事畢之辭則是純善士匄故以未畢之辭言之受命而誅生死無所加其怒不伐喪善之也善之則何

為未畢也君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱已則民作讓矣士匄外專君命故非之也然則為士匄者宜奈何宜墠帷而歸命乎介注除地為墠於墠張帷反命于介介歸告君君命乃還不敢專也音義墠音善介音界副使也

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子嘉

冬葬齊靈公

城西郛

叔孫豹會晉士匄于柯注柯地

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于向注向莒邑音義向舒亮反

夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵注澶淵衛地音

義（澶市然反）

秋公至自會

仲孫速帥師伐邾

蔡殺其大夫公子濕蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚（音義光左氏作黄）

傳諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也親而奔之惡也（注顯書弟明其親也親而奔逐之所以惡陳侯音義惡烏路反）疏（注釋曰知非惡光者以傳例歸為善自其歸次之以二十三年

云光自楚歸于陳又且專之稱弟罪衛侯則光稱弟罪陳侯也故鄭釋廢疾亦云惡陳侯也

叔老如齊

冬十月丙辰朔日有食之

季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉

邾庶其以漆閭丘來奔音義漆音七閭力居反

傳以者不以者也注凱曰人臣無專禄以邑叛之道

來奔者不言出舉其接我者也漆閭丘不言及小大

敵也疏釋曰重發傳者此非用兵之以故昭五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳曰及防茲以大及小也是小大不敵故當言及今不言及為小大敵故也

夏公至自會

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之疏釋曰此年與二十四年皆頻月日食據今歷無有頻食之理但古或有之故漢書高祖本紀亦有頻食

曹伯來朝音義朝直遥反

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任

注商任某地 音義任音壬

傳庚子孔子生 疏釋曰仲尼以此年生故傳因而録之史記世家云襄公二十二年生者馬遷之言與經典不同者非一故與此傳異年耳

二十有二年春王正月公至自會 疏釋曰此與二十一年公如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事未可知也何休云善公能事大國築下沙隨會公至不月則何說非

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子

薛伯杞伯小邾子于沙隨公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯匄卒音義匄古害反

夏邾畀我來奔音義畀必二反

葬杞孝公

陳殺其大夫慶虎及慶寅

傳稱國以殺罪累上也及慶寅慶寅累也

陳侯之弟光自楚歸于陳注光反稱弟言歸無罪明矣

晉欒盈復入于晉入于曲沃注曲沃晉地　音義復扶又反

秋齊侯伐衛遂伐晉

八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝注雍渝晉地　音義雍於用反又如字渝羊朱反左氏作榆

傳言救後次非救也注惡其不遂君命而專止次故先通君命而後言次尊君抑臣之義鄭嗣曰次止也

凡先書救而後言次皆非救也僖元年齊師宋師曹師次于聶北救邢此師本欲止聶北遥為之援爾隨其本意而書故先言次而後言救豹本受君命救晉中道不能故先言救而後言次若鄭伯未見諸侯而曰如會致其本意音義惡烏路反下傳惡之同聶尼輒反中之仲反又如字疏釋曰後言次為非救則以僖元年先言次即是救彼傳亦云非救者其實言次則並是非救但傳各隨其本意而釋之鄭嗣言之詳矣

己卯仲孫速卒

冬十月乙亥臧孫紇出奔邾

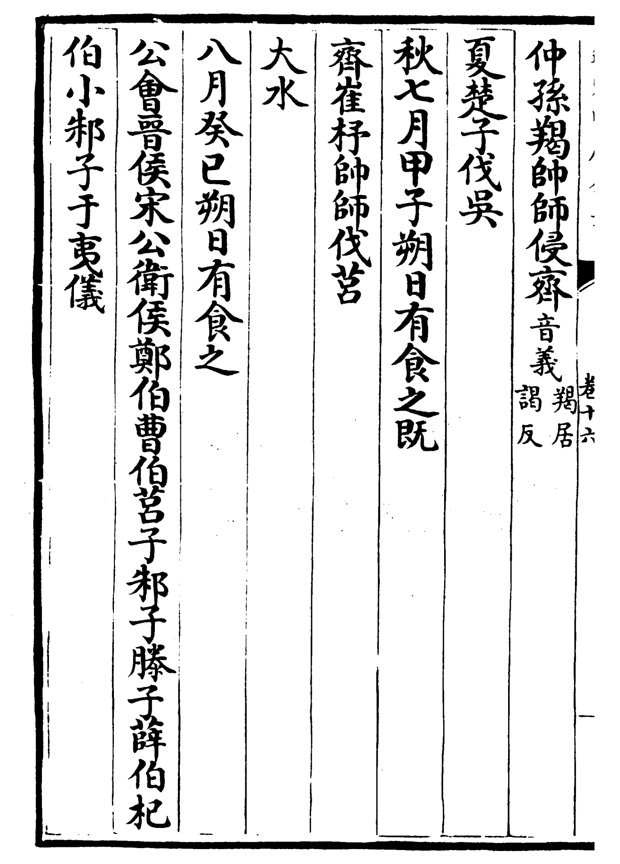
傳其日正臧孫紇之出也注正其有罪蘧伯玉曰不以道事其君者其出乎注必不見容音義蘧其居反

晉人殺欒盈

傳惡之弗有也注不言殺其大夫是不有之以為大夫

齊侯襲莒注輕行掩其不備曰襲音義輕遣政反又如字

二十有四年春叔孫豹如晉



仲孫羯帥師侵齊_{音義羯居謁反}

夏楚子伐吳

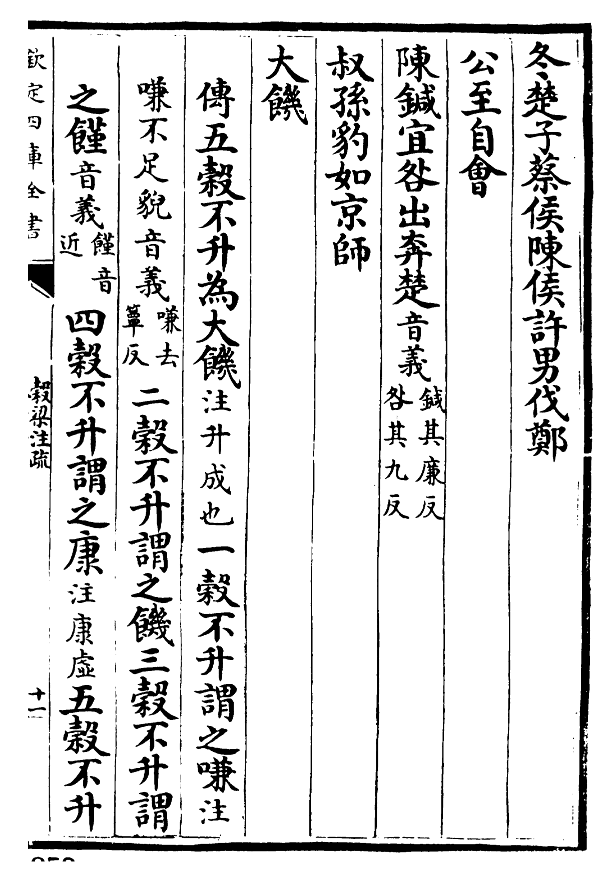
秋七月甲子朔日有食之既

齊崔杼帥師伐莒

大水

八月癸巳朔日有食之

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀



冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳鍼宜咎出奔楚音義鍼其廉反咎其九反

叔孫豹如京師

大饑

傳五穀不升為大饑注升成也一穀不升謂之嗛注嗛不足貌音義嗛去簟反二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉音義饉音近四穀不升謂之康注康虛五穀不升

謂之大侵注侵傷疏釋曰二穀不升謂之饑今經云大饑故傳云五穀不升也謂之嗛謂之康嗛是不足之貌康是虛荒之名五穀不升謂之大侵又謂之大饑者以經云大饑是傳文順經言之經所云大饑者謂五穀不熟也其實大侵者大饑之異名通而言之正是一物也傳欲分析五種之名故異言之耳徐邈云有死者曰大饑無死者曰大餓何休云有死曰大饑無死曰饑並以意言之與穀梁異也大侵之禮君食不兼味臺榭不塗注塗堊飾音義榭音謝堊烏路反又烏洛反弛侯廷道不除注弛廢也侯射侯也廢侯不燕射廷內道路不脩除音義弛式氏反廷徒佞反朝廷之道也一音庭疏注釋曰凡大射為祭擇士賓射則接賓而射燕則因歡燕而為射既國大饑君不宜

燕樂故注舉燕射言之其實尚不祭鬼神亦不應有大射賔射之禮故傳以弛侯總之或以為燕射一侯禮最省故舉之以明餘者亦不為之耳理亦通百官布而不制注官職脩列不可闕廢不更有造作鬼神禱而不祀注周書曰大荒有禱無祀疏注釋曰周書者先儒以為仲尼删尚書之餘今㨿其書與尚書不類未知是與非也此大侵之禮也

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

傳莊公失言淫于崔氏注放言將淫崔氏為此見弑

也邵曰淫過也言莊公言語失漏有過於崔子而崔子弑之故傳載其致弑之由以明崔杼之罪甚音義為于偽反　疏注釋曰失言謂放言謂放言語將淫崔下為其同　氏邵解云謂言語失漏有過於崔氏范兩載之者貴異說耳注又云傳載其致弑之由者正謂此傳不更據別文也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

秋八月己巳諸侯同盟于重丘注會夷儀之諸侯也重

丘齊地音義重直龍反公至自會

衛侯入于夷儀注夷儀本邢地衛滅邢而為衛地

楚屈建帥師滅舒鳩音義屈居勿反

冬鄭公孫夏帥師伐陳音義夏戶雅反

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒音義謁左氏作遏

傳以伐楚之事門于巢卒也注所以攻巢之門者為其伐楚之事故也然則伐楚經巢于巢者外乎楚也

注若但言伐楚卒而不言于巢者則卒在楚也言于

巢則不在楚門于巢乃伐楚也注先攻巢然後楚乃可得伐疏注釋曰舊解巢楚竟上之小國有表裏之援故先攻之然後楚可得伐以為楚邑非也徐邈亦云巢偃姓之國是也諸侯不生名取卒之名加之伐楚之上者見以伐楚卒也其見以伐楚卒何也注據伐楚惡事無緣致本意音義見賢徧反疏釋曰重發傳者與古失國生名異故也古者大國過小邑小邑必飾城而請罪禮也注飾城者脩守備請罪問所以為闕致師之意音義守手又反或如字吳子謁伐楚至巢入其門門人射吳子有矢創反舍

而卒古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而請罪非吴子之自輕也　注非責　音義射食亦反創初良反

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽　音義剽匹妙反

傳此不正其日何也殖也立之喜也君之正也　注父立以為君則子宜君之以明正也　音義日人實反　疏釋曰知剽不正者以元年稱公孫見經故也

衛孫林父入于戚以叛

甲午衛侯衎復歸于衛音義衎苦旦反一本作衍

傳日歸見知弑也注書喜弑君衎可言歸衎實與弑故録日以見之書日所以知其與弑者言辛卯弑君甲午便歸是待弑而入故得速也音義見知賢徧反實與音豫下同

疏釋曰衎既與弑不言入以惡之者傳例歸為善復歸則居其兩端故傳復者復中國歸者歸其所令喜既弑君衎可言歸但以與弑故從乎文云復歸書名因以見惡耳不言入以明歸罪于甯喜也

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤音義痤在禾反

晉人執衛甯喜

八月壬午許男甯卒于楚注宣九年九月辛酉晉侯黒臀卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在楚何以日邪隱三年八月庚辰宋公和卒傳曰日卒正也許男卒于楚則在外已顯日卒明其正音義竟音境　疏注釋曰案薄氏駁云此自發例於大國不明於小國其小國或詳或略許男書日必正也范荅云春秋稱世子固有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑亦是其例貜且之卒謂于日食之下何以知其不日然則范之此荅據何文得知又周之襄王與恭

子何以為别又薄氏之駁不問射姑而范荅探意太過者案左氏襄王是惠后之子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天王崩恭世子是獻公烝父妾而生僖五年被殺不日故知雖世子仍非嫡也薄氏之意見射姑稱世子而卒不稱日故駁云發例于大國小國自從詳略故范以射姑非正荅之據陳侯欵僖七年寧母之會亦言世子至僖二十八年書卒之上亦不日明稱世子亦有非正也捷菑既貶則玃且是正故知玃且之卒蒙上日食之文可知襄王正恭子不正而亦引以為例者欲明襄王正而稱世子申生不正亦稱世子據此言之明有不正而稱世子者

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋音義奐呼亂反

衛殺其大夫甯喜

傳稱國以殺罪累上也甯喜弒君其以累上之辭言之何也嘗為大夫與之涉公事矣注鄭嗣曰若獻入以喜有弒君之罪而殺之則不宜既入以為大夫而復殺之明以他故音義復音扶又反疏釋曰舊解國家之事危若涉海以水

行為踰也徐邈云涉猶歷也甯喜由君弒君而不以弒君之罪罪之者惡獻公也注獻公即衎也鄭嗣曰書甯喜弒其君則喜之罪不嫌不明今若不言喜之無罪而死則獻公之惡不彰音義惡獻烏路反

衛侯之弟專出奔晉音義專左氏作鱄

傳專喜之徒也專之為喜之徒何也已雖急納其兄與人之臣謀弒其君是亦弒君者也專其曰弟何也注據稱弟則無罪音義己音紀專有是信者注言君本

使專與喜為約約君許以寵賂今反殺之獻公使專失信故稱弟見獻公之惡也音義為約于偽反本或作盟約見賢徧反

君賂不入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出奔晉織約邯鄲終身不言衛注恥失信音義約其俱反邯音寒鄲音丹

疏傳織約邯鄲麋信云約者著屨舄之頭即周禮約繶及純是也

專之去合乎春秋注何休曰甯喜本弑君之家獻公過而殺之小負也專以君之小負自絕非大義也何以合乎春秋鄭君釋之曰甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾公由

喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻公背之而殺忠於已者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子去紂孔子以為三仁專之去衛其心若此合于春秋不亦宜乎音義與約如字又於妙反下同背音佩

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

傳溴梁之會諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫不臣也晉趙武恥之豹云者恭也注不舉姓氏諸侯不在

而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也晉趙武為之會也疏釋曰豹云能恭獨言趙武恥之者趙武恥溴梁之會大夫不臣故合帥諸侯大夫為恭故歸功趙武也傳言豹云者據前稱氏後直名也

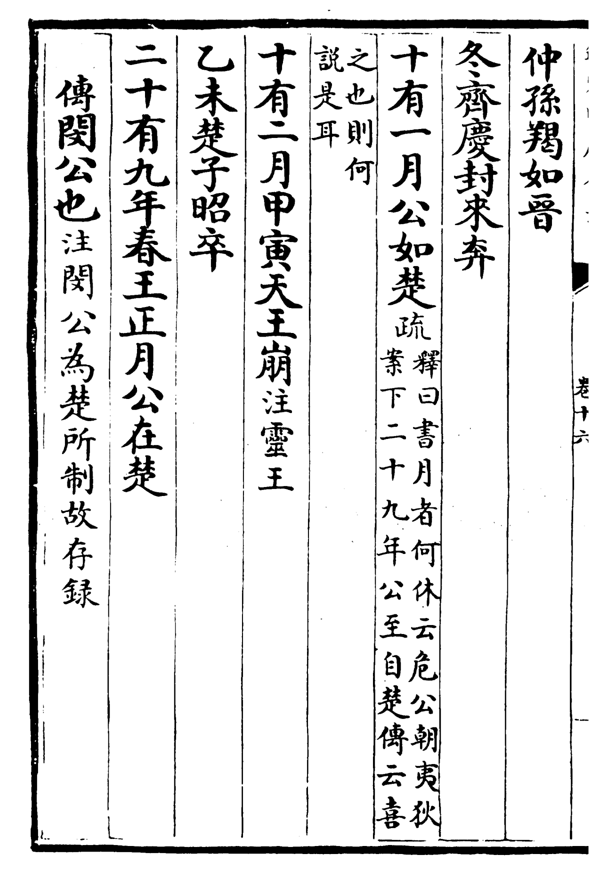
冬十有二月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰

夏衛石惡出奔晉

邾子來朝音義朝直遥反

秋八月大雩



仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚疏釋曰書月者何休云危公朝夷狄案下二十九年公至自楚傳云喜之也則何說是耳

十有二月甲寅天王崩注靈王

乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月公在楚

傳閔公也注閔公為楚所制故存録

夏五月公至自楚

傳喜之也注凱曰遠之蠻國喜得全歸致君者殆其往注殆危而喜其反此致君之意義也疏釋曰於此發之者以公遠之荊蠻故傳特發之明中國亦同也

庚午衛侯衎卒

閽弑吳子餘祭

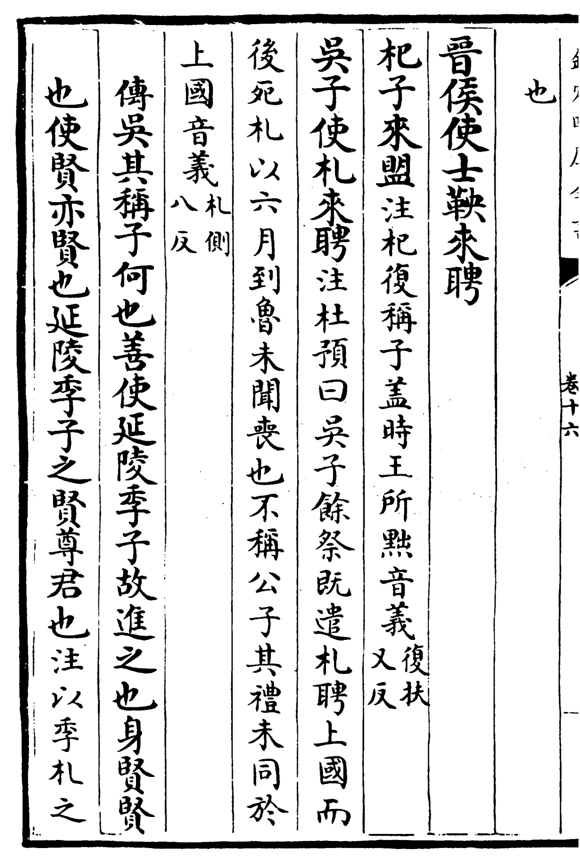
傳閽門者也寺人也不稱名姓閽不得齊於人不稱其君閽不得君其君也禮君不使無恥不近刑人注

無恥不知臧否音義閽音昏守門人也祭側界反寺人本又作侍人不近附近之近下同否音鄙又方九反不狎敵不邇怨賤人非所貴也貴人非所刑也刑人非所近也舉至賤而加之吳子吳子近刑人也閽弑吳子餘祭仇之也注怨仇餘祭故弑之音義狎戶甲反怨無願反又於元反仇音求　疏釋曰稟二儀之氣須五常之性備然後為人閽者虧形絕嗣無陰陽之會故不復齊於人以主門晨昏開閉謂之閽以是奄豎之屬故又謂之寺人也不狎敵不邇怨者言為人君之道外不得狎敵内不得近怨何者吳過以狎敵蒙禍餘祭以邇怨害身故不可狎敵近怨也賤人非所貴謂卑賤之人無髙德者不可卒貴貴人非所刑謂刑不上大夫故不可刑之

刑人非所近謂刑罪之人不可信近之令吴子以奄人為閽是近之也舉至賤而加之吴子近刑人也謂經書閽弒吴子餘祭者譏其近刑人也注釋曰國君不仇匹夫犯罪則誅之故知是閽怨也

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城杞

傳古者天子封諸侯其地足以容其民其民足以滿城以自守也杞危而不能自守故諸侯之大夫相帥以城之此變之正也注諸侯微弱政由大夫大夫能同恤災危故曰變之正疏釋曰諸侯恤災救危是正今大夫為之故云變之正



也

晉侯使士鞅來聘

杞子來盟注杞復稱子蓋時王所黜音義復扶又反

吳子使札來聘注杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而後死札以六月到魯未聞喪也不稱公子其禮未同於上國音義札側八反

傳吳其稱子何也善使延陵季子故進之也身賢賢也使賢亦賢也延陵季子之賢尊君也注以季札之

賢吳子得進稱子是尊君也其名成尊於上也注春秋賢者不名而札名者許夷狄不一而足唯成吳之尊稱直稱吳則不得有大夫音義稱尺證反 疏釋曰謂進吳稱子上謂君上也

秋七月葬衛獻公

齊高止出奔北燕音義北燕音煙國名

傳其曰北燕從史文也注南燕姞姓在鄭衛之間北燕姬姓在晉之北史曰北北燕據時然故不改也傳所

言解時但有言燕者音義姞其乙反又其吉反　疏釋曰傳言從史文者以時有直言燕者故仲尼從史文也

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使薳罷來聘注聘例時此聘月之何也黍曰桓二年宋督弒其君與夷傳曰書王以正與夷之卒然則善有所明皆須王以正之書王必上繫于春下統于月此書王以治蔡般弒父之罪爾非以録薳罷之聘音義薳罷于委反下音皮與夷如字又音餘宋殤公名

夏四月蔡世子般弑其君固音義般音班本或作班

傳其不日子奪父政是謂夷之注比之夷狄故不日也丁未楚世子商臣弑其父傳曰日髠之卒所以謹商臣之弑也楚公子比弑其君傳曰不日比不弑般弑不日而曰夷之何也徐乾曰凡中國君正卒皆書日以録之夷狄君卒皆不日以略之所以别中國與夷狄夷狄弑君而日者閔其為惡之甚謹而録之中國君卒例日不以弑與不弑也至于卒而不日者乃

所以略之與夷狄同例音義髡苦門反別彼列反疏注釋曰何休廢疾云蔡世子班弑其君固不日謂之夷楚世子商臣弑其君何以反書日邪鄭玄釋之曰商臣弑父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國而又弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾之推以況此則無怪然此注之意與鄭君釋廢疾大致同也但解商臣之弑書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無禮罪輕故日徐乾云閔其為惡之甚故日是少異也昭十九年夏五月戊辰許世子止弑其君買傳云日弑正卒也與此異者彼以實不弑君而書日故與此異也

五月甲午宋災伯姬卒

傳取卒之日加之災上者見以災卒也其見以災卒

奈何伯姬之舍失火左右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傅母不在宵不下堂注宵夜音義見賢偏反辟音避下同左右又曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不下堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也音義逮音代又大計反行下孟反疏釋曰外災例時今伯姬之卒故進日在上以明災死也伯姬之婦道盡矣為共公卒雖日久姬能守災死之貞謂之婦道盡矣

天王殺其弟佞夫

傳傳曰諸侯且不首惡況於天子乎君無忍親之義天子諸侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟佞夫甚之也音義長丁丈反 疏釋曰嫌天子之殺弟異於諸侯故以輕況重舉重以明輕見輕重之道並見矣

王子瑕奔晉注不言出周無外

秋七月叔弓如宋葬共姬注共姬從夫之謚音義共音恭

傳外夫人不書葬此其言葬何也吾女也卒災故隱而葬之也疏釋曰外夫人卒亦不書而云不書葬者傳云外夫人不葬者謂魯女嫁於諸侯

者唯當書卒不合稱葬非謂不是魯女也

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

傳不言大夫惡之也音義惡烏路反　疏釋曰襄二十一年晋人殺欒盈傳曰惡之弗有也彼云不有則此亦然也重發傳者嫌與復入異故也

冬十月葬蔡景公

傳不日卒而月葬不葬者也卒而葬之不忍使父失民於子也注鄭嗣曰夫葬者臣子之事也景公無子不可謂無民無民則景公有失於民有民則罪歸於

子若不書葬則嫌亦失民故曰不忍使父失民於子

疏釋曰成十五年秋八月庚辰葬宋共公傳曰月卒日葬者也此云不日卒而月葬不葬者也重發傳而文又異者傳例諸侯日卒時葬正也明違此即非正故兩文以明之又解一弑一卒經文有日月之殊故重發傳而文異日月有殊者宋共則日葬景公則月葬是殊也宋襄失民不葬此失民書葬者此即是於失子非失民若實失民則直稱人以弑傳曰不忍使父失民於子也是非失民可知傳云不忍使父失民於子者言若不書葬則與失民同故云然也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故

傳會不言其所為其曰宋災故何也不言災故則無以見其善也其曰人何也救災以衆何救焉更宋之所喪財也注償其所喪財故雖不及災時而猶曰救災音義為于偽反見賢徧反更音庚　疏釋曰公羊傳償也喪息浪反償時亮反　云卿則其稱人何貶也曷為貶卿不得憂諸侯也左氏以為不歸宋財故貶此傳云其曰人何救災以衆是三傳異也或當此會趙武亦在但取救災以衆故不顯名也

澶淵之會中國不侵伐夷狄夷狄不入中國無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也疏釋曰徐邈云晉趙武楚屈建感伯姬之節故為之息兵其意以為諸侯閔伯姬

之賢故歸宋財為澶淵之會此不相侵伐連會言之故知為伯姬也范氏不解理未必然言感伯姬歸宋財事亦可矣豈以一婦人之貞列國息兵八載人情測之必是未可又且傳稱趙武屈建之力則無侵伐不由伯姬明矣若然則此會不書楚人則無楚屈建若據此後言之昭元年即楚靈王即位不得云無侵伐八年若據二十六年澶淵之會言之何知彼有趙武屈建唯二十七年見經而云屈建之力者案左氏晉趙武以二十五年為政二十六年澶淵之會晉人列在鄭卿之上明是趙武但恥溴梁不臣故屈於澶淵也其實晉人者趙武是為政起於二十五年再會澶淵一會宋又昭元年會于虢而中國以安屈建雖一會于宋外寧夷狄是屈建之功傳恐連公子圍之事故以屈建別之故左氏云相晉國于今八年亦從二十五年數至昭元年也傳連此澶淵會言之者以諸侯靜兵由趙武功力此歸宋財亦是趙武為之以

其息師故得憂災恤患是以連言之耳

三十有一年春王正月

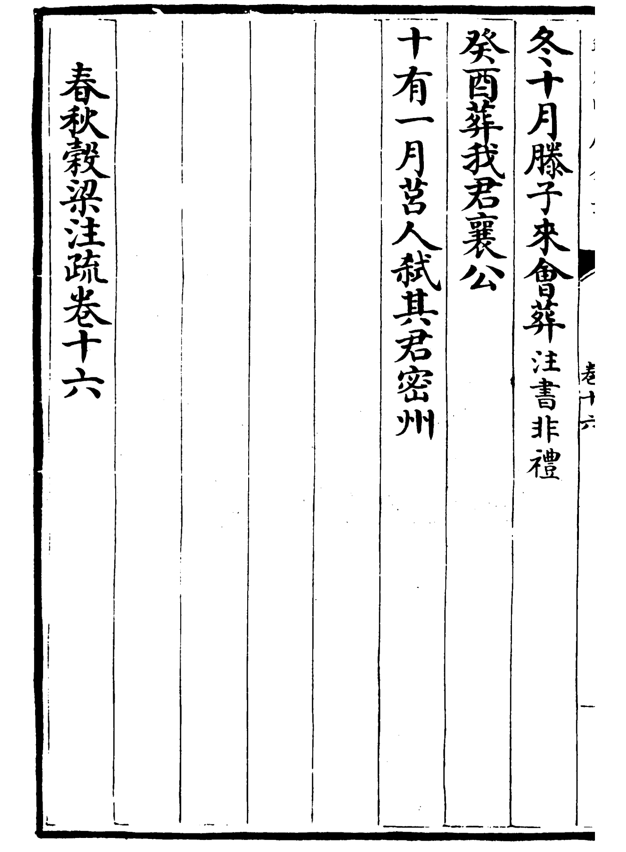
夏六月辛巳公薨于楚宫

傳楚宫非正也注楚宫別宫名非路寢

秋九月癸巳子野卒注襄公大子音義大音泰

傳子卒日正也疏釋曰未踰年之君弑死不日文八年子卒是也莊三十二年子般卒書日者以有所見故也今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之以明昭公之繼正也

己亥仲孫羯卒



冬十月滕子來會葬注書非禮

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州

春秋穀梁注疏卷十六

春秋穀梁傳注疏卷十六考證

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于溴梁戊寅大夫盟傳正在大夫也○陳傅良曰凡伯在焉而但曰諸侯者無伯也君在焉而但曰大夫者無君也是故自文以下則有斥言諸侯而不序自襄以下則有斥言大夫而不序臣召南按公羊曰君若贅旒然與此同意此二傳論斷高於左氏者

同圍齊傳非大而足同與○各本俱作非大而足同焉

石經焉作與是也今從之

諸侯盟于祝柯傳則以伐致注京城北之類是○京城

監本誤作亳城　臣召南按左氏作亳城北穀梁作京

城范以穀梁証穀梁則亳字乃京字之訛也今改正

二十有一年傳庚子孔子生○臣召南按記孔子之生

與公羊同但公羊言十有一月庚子此不言月即接

經冬十月庚辰朔日有食之曹伯來朝公會晉侯齊

侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任之下則是

十月之二十一日庚子也今相傳孔子誕日在八月

即据此傳

叔孫豹帥師救晉次于雍渝傳注故先通君命而後言

次○臣浩按此用公羊之說以解傳也鄭嗣之說較

為近情其實先救後次先次後救皆不成為救耳

大饑傳臺榭不塗注塗墍飾○墍字監本誤作塗今據

釋文改正

吳子謁伐楚門于巢卒傳非巢之不飾城而請罪非吳

子之自輕也○臣召南按謂吳子自輕是也巢附強楚為吳所攻即遣使請罪其能免於難乎吳師臨門壯夫善射亦可謂小國之善禦侮者矣責以不飾城而請罪其無乃非經意乎

衛侯之弟專出奔晉傳織約邯鄲終身不言衛疏織約邯鄲云云一段○監本誤刋于上文殺甯喜傳注下今改正

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋傳豹云者恭也

○臣召南按叔孫豹不言族左傳謂豹違命故去族其說大謬穀梁謂恭亦非也是會較溴梁差為彼善於此若云趙武能帥諸侯之大夫為恭則失之誣矣經於夏已備書叔孫豹會晉趙武楚屈建等名雖間有衛殺甯喜專出奔晉兩事而會于宋之地自一也故前目後凡書豹及諸侯之大夫耳

二十有九年春王正月公在楚傳閔公也○臣浩按左傳言釋不朝正于廟非也春秋二百四十二年中公

在他國未歸不朝正于廟者多矣如僖十六年冬十二月與諸侯會淮十七年九月始至成十年秋七月如晉十一年三月始至皆踰時最久因事見留瀕于危難經並不書在齊在晉惟昭公失國居外經每于歲首書公在乾侯耳穀梁謂閔公其義甚長

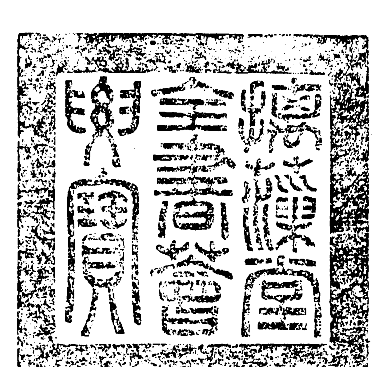
三十年晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故傳無侵伐八年善之也晉趙武楚屈建之力也○臣召南按經所書

之晉人即指趙武是也楚於是會不與又其令尹為王子圍蓋屈建已於二十八年卒矣穀梁簡要傳必附經今云澶淵之會無侵伐八年確有所指范既無注楊疏稍為辨証而傳所指之澶淵終不可通竊疑傳文澶淵之會以下三十四字係二十七年經書叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋之傳文宋之會訛為澶淵之會遂錯簡在此耳自二十七年後至昭三年推檢經

文並無侵伐至昭四年書楚子會申執徐子書伐吳滅厲而楚復橫此傳之所謂無侵伐八年也

子野卒傳疏莊三十二年○莊字監本誤作襄今改正

春秋穀梁傳注疏卷十六考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄錄貢生臣王會燕